

Приложение к Постановлению Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики от 17 мая 2017 года № 1227 «О докладе Уполномоченного по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике за 2016 год «О состоянии соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Приднестровской Молдавской Республике органами государственной власти и управления, органами местного самоуправления, объединениями граждан, организациями независимо от организационно-правовых форм и форм собственности и их должностными лицами и о выявленных недостатках в законодательстве относительно защиты прав и свобод человека и гражданина»

Доклад

Уполномоченного по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике за 2016 год

*О состоянии соблюдения и защиты прав и
свобод человека и гражданина в
Приднестровской Молдавской Республике
органами государственной власти и
управления, органами местного
самоуправления, объединениями граждан,
организациями независимо от
организационно-правовых форм и форм
собственности и их должностными лицами
и о выявленных недостатках в
законодательстве относительно защиты
прав и свобод человека и гражданина*

СОДЕРЖАНИЕ

I. Статистические данные

1. Количество и тематика обращений граждан, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике в 2016 году
2. Участие Уполномоченного по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике в работе по совершенствованию законодательства.

II. Анализ представляемого Верховному Совету Приднестровской Молдавской Республики доклада

1. Обеспечение социально - экономических прав.
 - 1.1. Пенсионное обеспечение.
 - 1.2. Права инвалидов.
 - 1.3. Реализация права на охрану здоровья и медицинскую помощь.
 - 1.4. Право на труд и своевременную и полную выплату заработной платы.
 - 1.5. Реализация жилищных прав.
 - 1.6. Реализация земельных прав.
2. Обеспечение прав и законных интересов детей и молодежи.
3. Обеспечение прав военнослужащих, граждан, призываемых на военную службу, и членов их семей.
4. Обеспечение прав человека в местах принудительного содержания.
5. Обеспечение права на судебную защиту, справедливое судебное разбирательство, правовую помощь и своевременное исполнение судебного решения.
6. Обеспечение права на свободу совести.
7. Обеспечение прав человека в сфере миграции и гражданства и права на выбор места пребывания и жительства.

III. Предложения и рекомендации по законодательному урегулированию вопросов, связанных с деятельностью Уполномоченного по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике.

IV. Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике с государственными органами Приднестровской Молдавской Республики, органами местного самоуправления, средствами массовой информации.

V. Задачи, выполнение которых Уполномоченный по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике считает первоочередными мероприятиями в 2017 году.

В соответствии с пунктом 1 статьи 18 Конституционного Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об Уполномоченном по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике» представляю Верховному Совету Приднестровской Молдавской Республики доклад «О состоянии соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Приднестровской Молдавской Республике за 2016 год».

Институт Уполномоченного по правам человека учрежден в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими. Деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции иных государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

В докладе анализируются наиболее актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина, приводится информация о рассмотрении Уполномоченным индивидуальных и коллективных жалоб и обращений, о его действиях, предпринятых для восстановления нарушенных прав и свобод граждан.

Доклад содержит информацию о взаимодействии Уполномоченного с государственными органами и органами местного самоуправления, в том числе о реакции государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц на его рекомендации и предложения, а также статистические данные о количестве и тематике обращений граждан.

В докладе использованы материалы целевых выездов по изучению соблюдения прав человека в воинских частях, в детских домах и школах – интернатах, в медицинских учреждениях, в изоляторах временного содержания органов внутренних дел республики, следственных изоляторах и учреждениях исполнения наказаний и др.

Использована в докладе и информация, предоставленная государственными органами и органами местного самоуправления.

Целью доклада является информирование органов власти и населения о деятельности Уполномоченного, привлечение всех ветвей власти, должностных лиц, общественности к проблемам прав и свобод человека, дальнейшее содействие усилению гарантий государственной правовой защиты населения республики.

Рамки представленного доклада охватывают календарный год деятельности Уполномоченного.

Уполномоченный выражает искреннюю благодарность всем лицам и организациям, оказывавшим содействие при подготовке доклада.

Уполномоченный

В. Калько

___ марта 2017 года

I. Статистические данные

1. Количество и тематика обращений граждан, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике в 2016 году.

В 2016 году в адрес Уполномоченного поступило 879 обращений (в том числе 53 обращений по электронной почте), в которых содержались индивидуальные и коллективные жалобы на нарушения прав конкретных лиц, а также общие информационные сообщения о нарушениях прав человека. Рассмотрено в истекшем году было 877 обращений (259 – письменных (сюда отнесены и обращения, поступившие по электронной почте) и 618 – с личного приема граждан). В общее количество рассмотренных обращений внесены и обращения, поступившие на рассмотрение Уполномоченному из Администрации Президента ПМР (9), Верховного Совета ПМР (6), депутатов местных советов (1).

Как и ранее, обращения поступали из всех городов и районов республики. Также продолжают поступать обращения от лиц, содержащихся в пенитенциарной системе республики. Имелись и обращения, поступившие к Уполномоченному из других государств.

В целом распределение поступивших обращений, в сравнении с предыдущими годами, выглядит следующим образом:

		количество поступивших обращений				
		2016	2015	2014	2013	2012
1	г. Тирасполь	396	448	569	569	652
2	г. Днестровск	6	14	20	18	13
3	г. Бендеры	101	149	130	120	156
4	г. Рыбница и Рыбницкий район	90	121	121	146	198
5	г. Слободзея и Слободзейский район	117	103	137	150	149
6	г. Дубоссары и Дубоссарский район	64	61	75	80	117
7	г. Григориополь и Григориопольский район	18	29	33	43	41
8	г. Каменка и Каменский район	8	11	12	12	26
9	Российская Федерация	5	2	4	8	11
10	Украина	4	1	3	6	12
11	Республика Молдова	14	6	4	10	13
12	Дальнее зарубежье	-	-	-	1	1
13	Пенитенциарная система республики	56	61	93	86	121
14	в.т. числе по электронной почте	53	45	72	67	91
	итого (без учета графы 14)	879	1006	1201	1249	1510

Подавляющее большинство обращений поступило от граждан Приднестровской Молдавской Республики. Продолжали поступать и обращения от иностранных граждан - таковых в истекшем году

зарегистрировано 45 обращений (в 2015 году зарегистрировано – 49 обращений). От лиц без гражданства поступило 5 обращений, что на 4 обращения меньше чем в 2015 году.

Ощутимых изменений в социальном статусе заявителей не произошло. Как и прежде, наиболее часто обращаются за помощью социально уязвленные категории граждан. Так, 346 из рассмотренных в 2016 году обращений поступило от пенсионеров и инвалидов; 158 обращений от безработных.

В целом распределение поступивших обращений в 2016 году (в сравнении с предыдущими годами) по социальному статусу заявителей выглядит следующим образом:

	социальный статус	количество поступивших обращений				
		2016	2015	2014	2013	2012
1	Госслужащие	14	6	6	6	42
2	Муниципальные служащие	6	15	22	16	25
3	Военнослужащие и лица к ним приравненные	3	20	9	11	20
4	Работники сферы здравоохранения	15	25	21	13	6
5	Работники сферы образования	21	31	42	26	46
6	Работники сельского хозяйства	3	3	4	3	2
7	Предприниматели	17	16	13	14	31
8	Наемные работники	105	123	160	158	193
9	Пенсионеры	299	339	345	398	401
10	Ветераны ВОВ	-	1	-	2	7
11	Ветераны труда	-	3	-	-	2
12	Инвалиды	47	61	51	66	72
13	Безработные	158	192	194	173	182
14	Осужденные (подследственные, подсудимые, а также другие лица в их интересах)	55	70	114	101	168
15	Другие (в.т.ч. студенты, домохозяйки)	18	36	49	43	45

Все поступившие к Уполномоченному обращения подлежали изучению на предмет их соответствия критериям приемлемости, установленным Конституционным законом, а затем по существу. Количество коллективных обращений в основной массе невелико. Таковых за 2016 год рассмотрено 14 (под которыми подписалось 140 граждан).

По всем обращениям проводились проверки путем соответствующих запросов в различные инстанции, тщательного изучения законодательства по тому или иному вопросу. Заявителям давались письменные разъяснения по всем интересующим вопросам и проблемам. Остальным гражданам, обратившимся в устной форме, Уполномоченным и сотрудниками Аппарата давались необходимые разъяснения и консультации в ходе личного приема.

За истекший 2016 год 42 обращения были списаны в архив без рассмотрения. Как правило, такое решение принималось по обращениям, которые не раз рассматривались сотрудниками Аппарата, и заявителям ранее

направлялись мотивированные ответы. По одному обращению в истекшем году было принято решение об отказе в принятии его к производству.

Встречаются и случаи повторного обращения граждан к Уполномоченному по тому же вопросу. В 2016 году таких обращений поступило 76. Как правило, в своих повторных обращениях заявители, выражая несогласие с принятым по их обращениям решением не приводят иных доводов, могущих повлечь за собой принятие другого решения, и их несогласие с результатами рассмотрения предыдущего обращения основывается на их субъективном мнении, поскольку в любом споре одна из сторон обычно остается неудовлетворенной принятым решением. По каждому повторному обращению проводилась тщательная проверка. К повторным обращениям отнесены и те, которые ранее были в производстве Уполномоченного, а впоследствии обращения аналогичного характера поступили Уполномоченному на рассмотрение по поручению Президента ПМР или Верховного Совета ПМР.

Учитывая положения Конституционного закона ПМР «Об Уполномоченном по правам человека в ПМР», устанавливающего, что Уполномоченный не заменяет и не подменяет собой иные органы власти, в истекшем году 71 обращение, из поступивших к Уполномоченному, были направлены по подведомственности для рассмотрения по существу в компетентные органы государственной или местной власти и управления.

По итогам рассмотрения 568 обращений заявителям были даны разъяснения и рекомендации о последующих их действиях. Оказывалась гражданам и иная юридическая помощь: консультации, составление исковых заявлений, жалоб на судебные постановления и т.п.

В результате всестороннего изучения поднятых заявителями вопросов, с проведением анализа законодательства, 51 обращение граждан было признано необоснованным. Заявителям по результатам рассмотрения их обращений были направлены мотивированные ответы об отсутствии оснований к принятию Уполномоченным мер реагирования по их обращениям.

Из общего количества рассмотренных обращений - 144 обращения граждан были признаны обоснованными. Из них в 113 случаях удалось добиться полного или частичного восстановления нарушенных прав граждан.

Что касается тематики обращений и их распределения по группам обращает на себя внимание то, что в истекшем году наиболее часто заявители затрагивали вопросы реализации «гражданских» и «экономических» прав по 238 обращений в каждой группе; вопросы «социальных прав» были затронуты в 218 обращениях; в 146 обращениях заявители затрагивали вопросы реализации «прав граждан на судебную защиту, справедливый суд, правовую помощь и своевременное исполнение судебных решений»; и в 37 обращениях затрагивались вопросы реализации личных прав; по вопросам нарушения политических прав обращения не поступали.

В целом сведения о количестве и тематике обращений по группам, в сравнении с предыдущими годами, приведены в таблице.

№ п/п	Характер обращений	количество обращений				
		2016	2015	2014	2013	2012
1	Личные права	37	47	54	49	82
2	Политические права	-	1	2	1	2
3	Гражданские права	238	282	333	325	370
4	Права граждан на судебную защиту, справедливый суд, правовую помощь и своевременное исполнение судебных решений	146	179	258	225	336
5	Экономические права	238	259	272	355	356
6	Социальные права	218	261	295	254	334

В 238 рассмотренных в истекшем году обращениях граждане указывали на нарушение их гражданских прав. В этой группе, по-прежнему, велико количество обращений, в которых заявители затрагивали вопросы прописки (выписки) и регистрации - 62 обращения; в 33 обращениях затрагивались вопросы получения документов, удостоверяющих личность; и в 22 обращениях - вопросы получения гражданства (вида на жительство).

	Гражданские права	количество обращений				
		2016	2015	2014	2013	2012
в том числе	на гражданство, вид на жительство	22	39	56	23	14
	свободу передвижения	2	7	5	3	4
	получение документов, удостоверяющих личность	33	35	42	48	41
	на прописку (выписку), регистрацию	62	91	98	66	59
	права осужденных при отбывании наказания, назначенного приговором суда	9	17	10	14	18
	право на свободу от нарушения прав граждан работниками правоохранительных органов, органов исполнительной и судебной властей	63	64	80	108	167
	на получение достоверной информации	20	7	12	11	13
	право на возмещение морального и материального вреда	9	9	6	8	17
	связанные с нарушением прав несовершеннолетних	18	13	24	44	37

Результаты рассмотрения обращений этой группы представлены следующим образом:

- из 22 обращений, в которых затрагивались вопросы гражданства и вида на жительство: 8 обращений признаны обоснованными (6 из них разрешены положительно); по 13 обращениям гражданам даны

соответствующие разъяснения; 1 обращение списано в архив без рассмотрения;

- из 2 обращений, в которых затрагивались вопросы свободы передвижения: по 1 обращению даны соответствующие разъяснения; 1 обращение направлено по подведомственности;

- из 33 обращений, в которых затрагивались вопросы получения документов, удостоверяющих личность: 13 обращений признано обоснованными (из них 12 разрешено положительно); 1 обращение признано необоснованным; по 16 обращениям гражданам даны разъяснения; 2 обращения направлено по подведомственности; 1 обращение списано в архив без рассмотрения;

- из 62 обращений, в которых затрагивались вопросы прописки (выписки), регистрации: 23 обращения признаны обоснованными (из них 18 разрешено положительно); 4 обращения признано необоснованным; по 32 обращению гражданам даны разъяснения; 2 обращения направлено по подведомственности; 1 обращение списано в архив без рассмотрения;

- из 9 обращений, в которых затрагивались вопросы реализации прав осужденных при отбывании наказания, назначенного приговором суда: 3 обращения признано обоснованными; 3 обращения признано необоснованными; по 2 обращениям даны разъяснения; 1 обращение направлено по подведомственности;

- из 63 обращений, в которых граждане указывали на нарушения их прав работниками правоохранительных органов, органов исполнительной и судебной властей: 6 обращений признано обоснованными (из них 4 разрешено положительно); 9 обращений признано необоснованными; по 20 обращениям гражданам даны разъяснения; 21 обращение направлено по подведомственности; 7 обращение списано в архив без рассмотрения;

- из 20 обращений, в которых указывалось на нарушение права на получение достоверной информации: 3 обращения признано обоснованными; 1 обращение признано необоснованным; по 13 обращениям даны разъяснения; по 1 обращению отказано в принятии к производству; 2 обращения списано в архив без рассмотрения.

- из 9 обращений, в которых затрагивались вопросы возмещения морального и материального вреда: 1 обращение признано обоснованным и по 8 обращениям даны разъяснения;

- из 18 обращений, в которых указывалось на нарушение прав несовершеннолетних: 8 обращений признано обоснованными (из них 7 разрешено положительно); 1 обращение признано необоснованным; по 8 обращениям даны разъяснения; 1 обращение списано в архив без рассмотрения.

В 238 рассмотренных в истекшем году обращениях граждане указывали на нарушение их экономических прав. Внутри этой группы, по количеству обращений, на первом месте стоят обращения, в которых затрагиваются вопросы соблюдения трудовых прав, в частности, в 53

обращениях затрагивались вопросы увольнения и невозможности трудоустройства и в 38 обращениях граждане просили защитить их право на получение вознаграждения за труд. В 30 обращениях затрагивались вопросы коммунального хозяйства. Также в группе экономических прав граждане указывали на нарушение права частной и иной собственности (соответственно 47 и 39 обращений); на возврат государством денежных сбережений – 12 обращений; права потребителей были затронуты в 15 обращениях.

	Экономические права	количество обращений				
		2016	2015	2014	2013	2012
в том числе	право частной собственности	47	34	48	83	61
	право иной собственности	39	36	41	48	48
	получение вознаграждения за труд	38	64	51	53	58
	от незаконного увольнения и право на трудоустройство	53	37	39	37	59
	на возврат государством денежных сбережений граждан	12	22	13	17	34
	от нарушения законодательства о приватизации	1	2	2	5	8
	на предпринимательскую деятельность	3	7	4	6	7
	права потребителей	15	11	14	21	10
	права, связанные с вопросами коммунального хозяйства	30	46	60	85	71

Что касается результата рассмотрения обращений в группе экономических прав, то из:

- 47 обращений, в которых затрагивались вопросы реализации права частной собственности: по 44 обращениям гражданам даны разъяснения; 1 обращение направлено по подведомственности; 1 обращение списано без рассмотрения;

- 39 обращений, в которых затрагивались вопросы реализации права иной собственности: 2 обращения признанно обоснованными; по 37 обращениям гражданам даны разъяснения;

- 38 обращений, в которых затрагивались вопросы реализации права на получение вознаграждения за труд: 6 обращений признанно обоснованными (из них 4 разрешено положительно); 1 обращение признано необоснованным; по 28 обращениям гражданам даны разъяснения; 3 обращения направлено по подведомственности;

- 53 обращений, в которых затрагивались вопросы незаконного увольнения и право на трудоустройство: 6 обращений признанно обоснованными (из них 5 разрешено положительно); 1 обращение признанно необоснованным; по 41 обращению гражданам даны разъяснения; 2 обращения направлены по подведомственности; 3 обращения списано в архив без рассмотрения;

- 12 обращений, в которых затрагивались вопросы возврата государством денежных сбережений граждан: по 11 обращениям гражданам даны разъяснения; 1 обращение направлено по подведомственности;

- по 1 обращению, в котором затрагивались вопросы нарушения законодательства о приватизации были даны соответствующие разъяснения;

- по 3 обращениям, в которых затрагивались вопросы реализации права на предпринимательскую деятельность были даны соответствующие разъяснения;

- 15 обращений, в которых затрагивались права потребителей: 2 обращения признано обоснованными и разрешено положительно; по 10 обращениям гражданам даны разъяснения; 3 обращения направлено по подведомственности;

- 30 обращений, в которых затрагивались вопросы коммунального хозяйства: по 28 обращениям гражданам даны разъяснения; 2 обращения направлено по подведомственности;

В 218 обращениях граждане затрагивали вопросы реализации социальных прав. Чаще всего поднимались вопросы реализации права на получение пенсий - 69 обращений и иных социальных выплат – 33 обращения, продолжали поступать обращения по вопросам реализации жилищных прав – 59 обращений, вопросы здравоохранения были затронуты в 20 обращениях и т.д.

	социальные права	количество обращений				
		2016	2015	2014	2013	2012
в том числе	связанные с нарушением жилищного законодательства	59	65	89	64	85
	на получение пенсий	69	94	82	62	63
	на получение иных социальных выплат	33	33	39	38	57
	на образование	9	7	8	12	13
	на здравоохранение	20	20	53	41	79
	на безопасную окружающую среду	9	13	7	17	9
	установление статуса гражданина	8	12	9	14	18
	устройство в учреждения социальной защиты	7	6	3	1	4
	вопросы предоставления социальной помощи	2	2	3	4	6
	вопросы назначения субсидий	2	9	2	1	-

Результаты рассмотрения обращений в этой группе выглядят следующим образом:

- из 59 обращений, в которых затрагивались вопросы нарушения жилищного законодательства: 3 обращения признано обоснованными; 1 обращение признано необоснованным; по 42 обращениям гражданам даны

разъяснения; 4 обращения направлены по подведомственности; 9 обращений списано в архив без рассмотрения.

- из 69 обращений, в которых затрагивались вопросы получения пенсий: 16 обращений признаны обоснованными (из них 15 разрешено положительно); 2 обращения признаны необоснованными; по 47 обращениям гражданам даны разъяснения; 1 обращение направлено по подведомственности; 3 обращения списано в архив без рассмотрения;

- из 33 обращений, в которых затрагивались вопросы получения иных социальных выплат: 4 обращения признаны обоснованными (из них 3 разрешено положительно); 1 обращение признано необоснованным; по 26 обращениям гражданам даны разъяснения; 2 обращения списано в архив без рассмотрения;

- из 9 обращений, в которых затрагивались вопросы реализации права на образование: 3 обращения признаны обоснованными и разрешены положительно; 1 обращение признано необоснованным; по 3 обращениям даны разъяснения; 1 обращение направлено по подведомственности; 1 обращение списано в архив без рассмотрения;

- из 20 обращений, в которых затрагивались вопросы здравоохранения: 2 обращения признаны обоснованными и разрешены положительно; 7 обращений признаны необоснованными; по 10 обращениям даны разъяснения; 1 обращение направлено по подведомственности;

- из 9 обращений, в которых затрагивались вопросы безопасной окружающей среды: 1 обращение признано обоснованным; по 3 обращениям гражданам даны разъяснения; 5 обращений направлено по подведомственности;

- из 8 обращений, в которых граждане просили оказать содействие в установлении статуса гражданина: 2 обращения признаны обоснованными и разрешены положительно; по 5 обращениям гражданам даны разъяснения; 1 обращение списано в архив без рассмотрения;

- по 7 обращениям, в которых содержалась просьба об оказании содействия в устройстве в учреждения социальной защиты: 3 обращения признаны обоснованными и разрешены положительно; 1 обращение признано необоснованным; по 2 обращениям дано разъяснение; 1 обращение списано в архив без рассмотрения;

- из 2 обращений, в которых затрагивались вопросы предоставления социальной помощи: 1 обращение признано обоснованным и разрешено положительно; по 1 обращению даны разъяснения;

- из 2 обращений, в которых затрагивались вопросы назначения субсидий: 1 признано обоснованным и разрешено положительно; по 1 обращению даны разъяснения.

В 146 обращениях граждане указывали на нарушенное, по их мнению, право на судебную защиту, справедливый беспристрастный суд, правовую помощь и своевременное исполнение судебного решения. Основная масса обращений в этой группе в истекшем году, по-прежнему,

касается вопросов справедливого судебного разбирательства: по гражданским делам – 33 обращения; по уголовным делам – 47 обращений; по административным делам - 8 обращений. Вопросы исполнения судебных решений затрагивались в 14 обращениях. В 38 обращениях содержалась просьба об оказании той или иной юридической помощи.

в том числе	Право граждан на судебную защиту, справедливый беспристрастный суд, правовую помощь и своевременное исполнение судебных решений	количество обращений				
		2016	2015	2014	2013	2012
	на справедливое судебное разбирательство по гражданским делам	33	40	82	88	124
	на справедливое судебное разбирательство по уголовным делам	47	53	76	98	176
	на справедливое судебное разбирательство по административным делам	8	9	9	4	5
	на справедливое судебное разбирательство по арбитражным делам	3	1	-	1	1
	право на исполнение судебных решений	17	14	33	9	12
	оказание правовой помощи	38	62	58	25	18

В целом результаты рассмотрения обращений этой группы представлены следующим образом:

- из 33 обращений, в которых граждане затрагивали вопросы справедливого судебного разбирательства по гражданским делам: 1 обращение признано обоснованным; 2 обращения признаны необоснованными; по 27 обращениям гражданам даны разъяснения; 1 обращение направлено по подведомственности; 2 обращения списано в архив без рассмотрения;

- из 47 обращений, в которых граждане затрагивали вопросы справедливого судебного разбирательства по уголовным делам: 15 обращений признано необоснованными; по 19 обращениям даны разъяснения; 12 обращений направлены по подведомственности; 1 обращение списано в архив без рассмотрения;

- из 8 обращений, в которых граждане затрагивали вопросы справедливого судебного разбирательства по административным делам: по 7 обращениям даны разъяснения; 1 обращение направлено по подведомственности;

- по 3 обращениям, в которых затрагивались вопросы справедливого судебного разбирательства по арбитражным делам даны разъяснения;

- из 17 обращений, в которых граждане затрагивали вопросы исполнения судебных решений: 2 обращения признано обоснованным (из них 1 разрешено положительно); по 13 обращениям гражданам даны разъяснения; 2 обращения направлены по подведомственности;

- из 38 обращений, в которых граждане просили оказать юридическую помощь: 22 обращения удовлетворены, по 12 обращениям даны

соответствующие разъяснения; 4 обращения списано в архив без рассмотрения.

В 37 обращениях граждане затрагивали вопросы реализации личных прав. К этой группе отнесены обращения, в которых указывалось на нарушение таких прав как ущемление чести и достоинства, вмешательство в личную и семейную жизнь, применение недозволённых мер при проведении дознания и следствия и т.д.

Личные права	количество обращений				
	2016	2015	2014	2013	2012
от вмешательства в личную и семейную жизнь	6	6	7	7	14
от незаконного задержания и ареста	3	4	3	3	7
от применения недозволённых мер при проведении дознания и следствия	-	2	6	3	24
от унижения чести и достоинства гражданина	12	14	20	31	18
на материнство и детство	16	19	18	5	17
на свободу вероисповедания	-	2	-	-	2

Результаты рассмотрения обращений этой группы выглядят следующим образом:

- по 6 обращениям, в которых граждане просили оградить их от вмешательства в личную и семейную жизнь были даны соответствующие разъяснения;

- из 3 обращений, в которых граждане указывали на незаконное задержание и арест: по 1 обращению даны разъяснения и 2 обращения направлены по подведомственности;

- из 12 обращений, в которых граждане указывали на унижение чести и достоинства гражданина: по 11 обращениям гражданам даны разъяснения; 1 обращение направлено по подведомственности;

- из 16 обращений, в которых поднимались вопросы соблюдения права на материнство и детство: 2 обращения признанно обоснованными (из них 1 разрешено положительно); по 13 обращениям заявителям даны соответствующие разъяснения; 1 обращение списано в архив без рассмотрения;

- из 2 обращений по вопросам свободы вероисповедания: по 1 обращению даны разъяснения и по 1 обращению отказано в его принятии к производству.

К группе политических прав граждан отнесены свобода слова, избирательные права, свобода деятельности политических партий и объединений, свобода деятельности профсоюзов и других объединений. В

истекшем году в адрес Уполномоченного не поступало обращений, в которых бы затрагивались указанные вопросы.

Помимо рассмотрения обращений граждан, Уполномоченным и сотрудниками его Аппарата выполнялась и иная работа.

В соответствии с планом работы на 2016 год, в истекшем году был проведен ряд проверок. В частности была изучена организация проведения летнего оздоровительного отдыха детей на территории республики, в том числе возможность и порядок направления на оздоровление детей, страдающих заболеваниями, детей из малообеспеченных и социально-неблагополучных семей, детей военнослужащих МО ПМР, с посещением оздоровительных комплексов и летних площадок. Посещены ГОУ «Парканская общеобразовательная школа-интернат», ГОУ «Попенская общеобразовательная школа-интернат для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», ГОУ «Бендерская специализированная (коррекционная) общеобразовательная - школа интернат для слабослышащих и позднооглохших детей» на предмет изучения соблюдения прав и законных интересов воспитанников.

Изучено состояние дел в сфере оказания неотложной медицинской помощи ГУ «Республиканский центр скорой медицинской помощи» и территориальных подразделений городов и районов республики.

Посещены аптеки республики, реализующие лекарственные препараты по рецептам врачей для льготной категории граждан на предмет их фактического наличия, сроков годности, доступности населению в рамках ассигнования республиканского бюджета на эти цели в 2016 году.

Кроме этого, ежеквартально проводились проверки соблюдения прав лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания ГРОВД республики, а также в СИЗО-3 ГСИН МЮ ПМР. Проводились проверки соблюдения прав лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы и осужденных несовершеннолетних, отбывающих наказание в воспитательной колонии. Проводилась проверка обеспеченности медицинскими препаратами туботделений УИН-1 и УИН-2 ГСИН МЮ ПМР. Также была проведена проверка исполнения законодательства о правах человека в лечебно-трудовом профилактории центра медицинской помощи и социальной реабилитации ГСИН МЮ ПМР.

Были также проведены проверки гарнизонных гауптвахт МО ПМР на предмет содержания арестованных военнослужащих, их размещения, организации содержания, питания и медицинского обслуживания, проведения воспитательных работ. Кроме того, в порядке контроля за соблюдением прав и свобод военнослужащих, посещены воинские части МВД ПМР, МО ПМР и МЮ ПМР.

Выполнены и другие запланированные мероприятия, по результатам исполнения которых были подготовлены соответствующие заключения и информации, более подробно информация о результатах проведенных проверок будет отражена в соответствующих разделах настоящего доклада.

2. Участие Уполномоченного по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике в работе по совершенствованию законодательства

В истекшем году на рассмотрение Верховного Совета ПМР Уполномоченным была внесена 1 законодательная инициатива - проект Закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменения в Закон Приднестровской Молдавской Республики «О социальной защите ветеранов войны».

Внесение законопроекта было обусловлено тем, что в последнее время участились обращения граждан Приднестровской Молдавской Республики к Уполномоченному, в которых они указывали на то, что в некоторых случаях, по их мнению, имеет место нарушение их прав, предусмотренных для них законодателем.

В процессе работы с обращениями граждан Уполномоченный пришел к выводу о наличии различных подходов к пониманию отдельных норм Закона «О социальной защите ветеранов войны» гражданами и органами государственной власти в Приднестровской Молдавской Республике.

В частности имело место обращение гражданина в связи с нарушением, по его мнению, установленных законом его прав в части социальной защиты ветеранов войны.

Речь идет о том, что сегодня на заявителя, являющегося гражданином Приднестровской Молдавской Республики, участником боевых действий по защите Приднестровья от агрессии Молдовы в 1992 году в связи с действующим правовым регулированием не распространяется действие Закона «О социальной защите ветеранов войны».

Согласно пояснениям заявителя, он постоянно проживает в городе Тирасполе с 1979 года, 34 года непрерывно проработал на крупных предприятиях города, имел в собственности жилплощадь. Несколько лет назад его семья распалась, при этом он выписался из занимаемой жилплощади с целью оставить ее бывшей супруге и своему ребенку, а сам в связи с отсутствием в собственности недвижимости и невозможности по этой причине оформить постоянную прописку теперь снимает жильё и проживает в Приднестровье по временной прописке.

05.05.2015 года оператором абонентской группы по г. Тирасполь ГУП «Республиканский расчетный информационный центр» заявителю, в числе других абонентов этой категории, была снята льгота в размере 50% по оплате коммунальных услуг, ранее предоставляемая ему, как участнику боевых действий по защите Приднестровья. Основанием послужила информация МУП «ЖЭУК г. Тирасполь» о том, что он прописан в г. Тирасполь временно с 23.12.2014 года до 11.12.2019 года.

То есть, в виду отсутствия постоянной прописки на территории Приднестровской Молдавской Республики, у заявителя, являющегося гражданином Приднестровской Молдавской Республики, участником боевых действий по защите Приднестровья, не имеющего собственности и прописки

за рубежом, – сегодня отсутствуют основания для получения 50-процентной скидки по оплате коммунальных услуг.

По этой причине заявитель согласно действующим правилам не считается постоянно проживающим в Приднестровье. И это при том, что на самом деле он постоянно проживает в Тирасполе с 1979 года, но согласно действующему законодательству не имеет возможности документально оформить свое «постоянное проживание» в Приднестровской Молдавской Республике, равно как и где-либо еще, но уже в связи с жизненными не зависящими от него обстоятельствами.

Имели место и другие факты, которые, по мнению, как заявителей, так и Уполномоченного, свидетельствовали о необходимости изменения отдельных норм законодательства.

Так, некоторые заявители сообщали, что они являются участниками боевых действий по защите Приднестровья в войне 1992 года, имеют удостоверения участника боевых действий. В 2015 году Российская Федерация приступила к начислению и выплате пенсий российским гражданам, постоянно проживающим в Приднестровье, чего ранее не было.

Поэтому в 2014 и ранее годах граждане ПМР, из числа участников боевых действий по защите Приднестровья, являющиеся военными пенсионерами, при наличии права на оформление пенсии МО, МВД, ФСБ, МЮ РФ выписывались из Приднестровской Молдавской Республики и выезжали в Россию, где регистрировались на постоянное место жительства с последующим оформлением соответствующей пенсии в Российской Федерации, а затем возвращались в ПМР и оформляли временную прописку по адресу проживания, в жилой площади, принадлежащей им на праве частной собственности.

С момента выписки из Приднестровья все льготы участника боевых действий по защите ПМР для этой категории граждан прекращались на основании норм статьи 21 Закона ПМР «О социальной защите ветеранов войны», что представляется не справедливым.

Дело в том, что участники боевых действий по защите СССР и РФ на территории Российской Федерации пользуются всей полнотой социальных гарантий, предоставляемых им российским законодательством. По этой причине при возвращении в Приднестровье и проживании на его территории по временной прописке их участие в боевых действиях не может быть основанием для обеспечения соответствующими льготами в Приднестровье. Полагается, что это будет актом необоснованного многократного предоставления одного и того же вида льготы одному человеку (по месту постоянной прописки и по месту регистрации), то есть – предоставление двойных социальных гарантий. Участники же боевых действий по защите Приднестровья в Российской Федерации ветеранами войны не считаются, в связи с чем и соответствующими льготами в России не обеспечиваются.

В конечном итоге, приднестровские граждане, защищавшие Приднестровье с оружием в руках, в указанных случаях лишены

государственных гарантий и льгот, как в Российской Федерации, так и в Приднестровской Молдавской Республике.

По мнению Уполномоченного, такая ситуация влечет за собой социальную несправедливость при предоставлении участникам боевых действий по защите Приднестровья государственной поддержки.

Внесенный Уполномоченный законопроект был принят.

Участие Уполномоченного в работе по совершенствованию законодательства заключается не только во внесении на рассмотрение Верховного Совета ПМР законодательных инициатив. Взаимодействие Уполномоченного с законодательным органом Республики происходит в большей степени при рассмотрении законопроектов.

В 2016 году к Уполномоченному на рассмотрение поступило 253 законопроекта. Законопроекты, затрагивающие права и свободы человека и гражданина, тщательно изучались, на 100 из них Уполномоченным были подготовлены и направлены соответствующие мотивированные ответы, и впоследствии Уполномоченный принимал активное участие в обсуждении рассматриваемых Верховным Советом ПМР законопроектов, а также в работе пленарных заседаний Верховного Совета ПМР и его комитетов. Представители Уполномоченного принимали участие и в создаваемых рабочих группах по различным законопроектам.

II. Анализ представляемого Верховному Совету Приднестровской Молдавской Республики доклада

1. Обеспечение социально - экономических прав

1.1. Пенсионное обеспечение

Пенсионное обеспечение является одной из наиболее острых и важных проблем в сфере социальной защиты.

Возрастная структура населения всегда предъявляет свои требования к социальной политике государства, так как большое число пожилых людей требует значительных затрат на их пенсионное обеспечение.

Важнейшая функция государства - обеспечение базовых социальных гарантий каждому гражданину. Одним из элементов системы социальной защиты населения является пенсионная система. Устойчивое функционирование пенсионной системы - залог социальной стабильности в обществе.

Основная задача пенсионного фонда - обеспечение нетрудоспособного населения достойными пенсиями. При этом значительную долю занимают трудовые пенсии, которые должны хотя бы частично заместить утраченный доход от заработной платы.

В последние годы отмечается рост доли пенсионеров по отношению к работающему населению. По своей структуре пенсионная система республики представляет собой преемственность поколений. Согласно классификационной модели ООН, государство считается «старым», если доля лиц старше 65 лет превышает 7%. В нашей стране по результатам переписи населения 2015 года доля людей, перешагнувших этот возрастной рубеж, составляет 20%.

Уполномоченный уже отмечал, что в целом, состояние пенсионного обеспечения в республике следует оценивать как неудовлетворительное. Абсолютное большинство приднестровских пенсионеров получают униженительно низкие пенсии, размер которых может с трудом обеспечить только биологическое выживание человека.

В мировой практике при определении средней пенсии принято исходить от средней заработной платы, определяя так называемый коэффициент замещения (соотношение между средним размером пенсии и средней зарплатой). Согласно Конвенции международной организации труда (МОТ) N 102 «О минимальных нормах социального обеспечения» (г. Женева, 28.06.1952 г.), величина средней пенсии не должна составлять менее 40% от прежней заработной платы. В нашей республике сегодня этот показатель значительно ниже и, к сожалению, необходимо констатировать тот факт, что без принятия корректирующих мер, тенденция к снижению может продолжиться.

По состоянию на 1 января 2017 года численность пенсионеров в Центрах социального страхования и социальной защиты городов и районов республики составило 126 003 пенсионеров. Средний размер пенсий составил 1352,73 рубля ПМР.

Уровень пенсионного обеспечения по категориям приведен в таблице.

№ п/п	Категории получателей пенсий	Количество	Средний размер пенсий с учетом надбавок и повышений (руб.)	Средний размер пенсий с учетом надбавок и повышений + гумпомощь РФ(руб.)
1	2	3	4	5
	Всего пенсионеров (I+II), из них:	126003	1352,73	1547,73
I	Получатели трудовых пенсий (1+2+3)	121785	1377,54	1572,54
1.	Пенсионеры по возрасту	95180	1407,25	1602,25
2.	Пенсионеры по инвалидности, всего из них	16715	1248,50	1443,50

	а) вследствие общего заболевания	15913	1235,84	1430,84
	б) вследствие трудового увечья или профзаболевания	326	1314,76	1509,76
	в) вследствие катастрофы на ЧАЭС	114	1342,08	1537,08
	г) инвалиды ВОВ вследствие военной травмы, полученной при защите СССР в годы ВОВ	14	2863,65	3058,65
	д) инвалиды вследствие военной травмы, достигшие пенсионного возраста и получающие 2 пенсии	32	2117,17	2312,17
	е) инвалиды вследствие военной травмы, полученной при защите П М Р	119	2248,84	2443,84
	ж) инвалиды вследствие военной травмы, связанной с исполнением обязанностей военной службы	89	1426,22	1621,22
	з) инвалиды вследствие заболевания, не связанного с исполнением обязанностей военной службы	106	1075,67	1270,67
	и) инвалиды общего заболевания из числа участников боевых действий ВОВ, получающие 2 пенсии	2	2440,30	2635,30
3.	3. Пенсионеры по случаю потери кормильца, из них:	9800	1309,55	1504,55
	а) на общих основаниях	9221	1239,62	1434,62
	б) на основаниях, установленных для	579	2423,29	2618,29

	семей военнослужащих			
4.	Пенсионеры за выслугу лет	90	1322,98	1517,98
II	Пенсионеры, получающие социальные пенсии, из них:	4218	636,55	831,55
	а) инвалиды с детства	3315	678,70	873,70
	б) инвалиды общего заболевания	503	397,71	592,71

В соответствии с Приказом Министерства по социальной защите и труду ПМР от 23 декабря 2015 г. № 1269 «О перерасчете пенсий» на основании статьи 18 Закона ПМР «О государственном пенсионном обеспечении граждан ПМР» с 1 января 2016 года был произведен перерасчет размера пенсий.

Кроме того, ежемесячно, к основному размеру пенсии каждому пенсионеру, состоящему на учете в Центрах социального страхования и социальной защиты городов (районов) в 2016 году выплачивалась гуманитарная помощь Российской Федерации в размере:

- с января по июнь - 100 рублей,
- в июле - 104 рубля,
- в августе - 140 рублей,
- в сентябре - 145 рублей,
- в октябре - 175 рублей,
- в ноябре - 185 рублей,
- в декабре - 195 рублей.

В мае-июне 2016 года была выплачена задолженность Единого государственного фонда социального страхования ПМР по ежемесячной дополнительной помощи за 2015 год.

В течение 2016 года Центрами социального страхования и социальной защиты городов (районов) ПМР назначено 12216 новых пенсионных дел, в том числе 857 льготных (досрочных) пенсионных дел, 136 гражданам отказано в назначении пенсии на льготных (досрочных) основаниях в связи с отсутствием права.

Приведенные выше цифры наглядно свидетельствуют о слабой социальной защите в республике, особенно пенсионеров - инвалидов с детства: на 678,70 рублей, получаемых ими от государства прожить невозможно, даже с учетом выплат к пенсиям гуманитарной помощи Российской Федерации. И это при том, что прожиточный минимум для пенсионеров в 2016 году был в среднем 1000 рублей. Самый низкий прожиточный минимум для населения!!! Удивительно, но рассчитывая прожиточный минимум для пенсионеров, государство, по-видимому, учло

только обязанности пенсионеров перед ним - государством, т.к. большая часть средств идет как раз на оплату коммунальных услуг. Существующий прожиточный минимум для пенсионеров в настоящее время в республике не оставляет им выбора: либо долг перед государством либо перед самим собой.

Ежегодно анализируя плачевное состояние приднестровских пенсионеров, Уполномоченный убежден в том, что для обеспечения социальной стабильности государство должно стремиться достичь устойчивой пенсионной системы. Одним из самых негативных пробелов в приднестровской пенсионной системе, является низкий уровень пенсионного обеспечения, даже, несмотря на политику государства по повышению размера пенсий до приемлемого уровня. Ежегодно Уполномоченный констатирует, что как и ранее основным вопросом, с которым граждане обращаются к Уполномоченному, это неоправданно низкие размеры пенсий. Причины таких начислений различны, тем не менее, принято считать, что одной из причин является довольно не высокий уровень развития экономики, вследствие чего в бюджет не поступает достаточное количество обязательных взносов. Большое влияние также оказывает увеличивающаяся инфляция в стране.

Примером возникновения проблемы с назначением низкого размера пенсии в виду отсутствия недостающих документов может послужить обращение гражданина Г., которому при назначении пенсии в Центре социального страхования и социальной защиты г. Тирасполя отказались зачесть в общий трудовой стаж период трудовой деятельности в Республике Беларусь. Основанием отказа для зачета в общий трудовой стаж периода трудовой деятельности в Республике Беларусь стало то, что Приднестровье ведет расчеты только с Россией, Украиной и Молдовой, т.е. отсутствует официальный курс приднестровского рубля к белорусскому рублю.

По мнению Уполномоченного такое основание отказа было надуманным и неправомерным.

На официальном интернет-сайте Приднестровского республиканского банка ежедневно опубликовываются официальные курсы рубля ПМР по отношению к иностранным валютам.

Более того, 20 июня 1992 года Постановлением Верховного Совета ПМР было ратифицировано Соглашение о гарантиях прав граждан государств – участников СНГ в области пенсионного обеспечения от 13.03.92.

Соглашение основано на территориальном принципе, т. е. пенсионное обеспечение граждан указанных государств осуществляется страной их проживания, и расходы по пенсионному обеспечению ложатся на государство, предоставляющее пенсию.

Кроме этого, Соглашение предусматривает учет стажа, приобретенного гражданами указанных государств на территории этих государств и бывшего СССР, а также исчисление пенсий из заработка (дохода) за периоды работы, которые засчитываются в стаж. Документы, необходимые для начисления пенсии, принимаются без легализации.

По результатам рассмотрения обращения было принято решение обратиться в адрес министерства по СЗиТ ПМР с просьбой проверить обоснованность отказа Центра социального страхования и социальной защиты г. Тирасполя зачесть в общий трудовой стаж период трудовой деятельности заявителя в Республике Беларусь.

Согласно представленному министерством ответу гражданин Г. обратился в Центр социального страхования и социальной защиты г. Тирасполя 07.09.2015 года за назначением пенсии по возрасту на общих основаниях.

08.12.2015 года комиссией по назначению государственных пенсий при Центре социального страхования и социальной защиты г. Тирасполь было рассмотрено заявление гражданина Гапановича А.А. и назначена пенсия по возрасту в соответствии с Законом ПМР «О государственном пенсионном обеспечении граждан в ПМР» с 09.09.2015 года по достижении им возраста 60 лет.

Первоначально, при назначении пенсии, в общий трудовой стаж гражданина Г. не был учтен период работы в Слуцком ГПО ЖКХ с 01.01.1992г. по 26.04.1999г. Впоследствии, с 01.02.2016г. был произведен перерасчет пенсии в связи с добавлением трудового стажа после получения ответа из Фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь о подтверждении уплаты Слуцким ГПО ЖКХ обязательных страховых взносов в Фонд социальной защиты населения Республики Беларусь. Центром социального страхования и социальной защиты г. Тирасполя так же не был произведен расчет индивидуального коэффициента за период работы в Слуцком ГПО ЖКХ с 01.01.1992г. по 26.04.1999г. по справкам о заработной плате, представленных в белорусских рублях.

Единому государственному фонду социального страхования ПМР дано указание произвести перерасчет размера пенсии в связи с увеличением общего трудового стажа с даты назначения пенсии, а так же произвести расчет индивидуального коэффициента из заработка заявителя за период работы в Слуцком ГПО ЖКХ с 01.01.1992г. по 26.04.1999г.

Также в ответе было указано, что в случае увеличения индивидуального коэффициента гражданину Г. будет произведен перерасчет пенсии по заработку и произведена доплата к пенсии с момента возникновения права на пенсию с учетом выплаченных сумм.

13 апреля 2016 года Уполномоченный получил подтверждение того, что после пересчетов размера пенсии и индивидуального коэффициента размер пенсии заявителя увеличился с 809 рублей до 1496 рублей.

Едва ли не в каждом докладе Уполномоченный обращает внимание на проблему назначения пенсий по случаю потери кормильца, особенно когда их назначение связано с доказыванием факта нахождения на иждивении в судебном порядке.

Одним из таких примером служит обращение в адрес Уполномоченного гражданки Д., по вопросу оказания ей юридической помощи в подготовке заявления в суд об установлении факта нахождения на ее иждивении ее же детей, являющихся студентами очных отделений учебных заведений республики.

Согласно пункту 35 Приказа Министерства здравоохранения и социальной защиты ПМР от 24 марта 2004 года № 127 «Об утверждении перечня документов, необходимых для назначения государственных пенсий в ПМР» факт нахождения на иждивении нетрудоспособных членов семьи подтверждается справкой жилищных органов или органов местного самоуправления в случае совместного проживания; в случаях раздельного проживания - документами о доходах всех членов семьи, о платежах кормильца в пользу иждивенца. В исключительных случаях, в качестве доказательства иждивенства представляется акт обследования, включающий показания свидетелей, а в необходимых случаях - решение суда об установлении данного факта.

Правоприменительная практика показывает, что во всех районах республики вопрос установления факта иждивения, минуя обращения в суды, давно решен. Там в органах социальной защиты подтверждением факта иждивения служат справки компетентных органов о совместном проживании, образцы которых установлены решениями местных государственных администраций.

И только в Центре социального страхования и социальной защиты г. Тирасполя сложилась непростая ситуация с установлением иждивения – только в этом центре в подтверждение факта иждивения принимается исключительно решение суда.

Из-за принципиальной позиции Центра социального страхования и социальной защиты г. Тирасполя подтверждение факта иждивения затягивается на несколько месяцев. В результате - увеличена нагрузка на судей, увеличено время для назначения пенсий по СПК, гражданам приходится тратить денежные средства на услуги адвокатов и оплату государственной пошлины.

Согласно положениям вышеуказанного приказа решение суда об установлении факта иждивения является исключительной мерой, когда все возможности предоставления доказательств иждивения исчерпаны.

Учитывая изложенное, Уполномоченным было принято решение обратиться в министерство СЗиТ ПМР с просьбой детально вникнуть в проблему подтверждения факта иждивения и решить вопрос точного и неуклонного исполнения приказа по всей республике.

Уполномоченный в своем обращении в адрес министерства делал акцент на то, что Центром социального страхования и социальной защиты г. Тирасполя игнорируется возможность предоставления в качестве доказательства иждивенства акта обследования, включающего показания свидетелей.

К сожалению, вопрос до сих пор остается открытым и не решенным, в виду того, что предложения и пожелания Уполномоченного носят исключительно рекомендательный характер.

Уполномоченный твердо убежден, что в данной сфере необходимо глубоко разбираться и на законодательном уровне вносить дополнения и поправки, так как само профильное министерство не заинтересованно в этом.

Еще один пример по факту назначения пенсии по случаю потери кормильца можно отнести к верху цинизма, бесконтрольности и бесчувственности со стороны работников Центра социального страхования и социальной защиты г. Тирасполя.

Так, в адрес Уполномоченного обратились мать и дочь Б., по вопросу оказания содействия в восстановлении их нарушенного права со стороны Центра социального страхования и социальной защиты г. Тирасполя в части нарушения сроков назначения пенсии по случаю потери кормильца.

Документы, необходимые для назначения пенсии по случаю потери кормильца ими были сданы еще в июне 2015 года, но необходимо было решение суда об установлении факта иждивения. 4 августа 2015 года Тираспольским городским судом было вынесено решение, которым был подтвержден факт нахождения обоих заявительниц на иждивении у умершего Б. С августа месяца ими было написано три заявления о назначении им пенсии по случаю потери кормильца, однако каждый раз по непонятным причинам все заявления терялись. В декабре 2015 года одна из заявительниц по данному вопросу обращалась к заместителю директора Центра социального страхования и социальной защиты г. Тирасполя, которая после разговора с работниками центра из кабинета № 2, сослалась на их занятость и попросила вновь написать заявление о назначении пенсии по СПК. После всех попыток добиться назначения пенсии по СПК в феврале 2016 года ей вновь было предложено написать заявление о назначении пенсии по СПК, которая была в итоге назначена только с 1 февраля 2016 года.

Для проверки изложенных доводов и принятия решения по существу обращения заявительниц были направлены в министерство СЗиТ.

30 марта 2016 года совместно с заявительницей в кабинете заместителя директора центра состоялась встреча, в результате которой в присутствии сотрудника Аппарата Уполномоченного

заявительнице были принесены извинения, а 6 апреля выплачена недополученная пенсия по СПК с момента подачи первого заявления.

Также в своем обращении в адрес министерства Уполномоченный отметил, что с учетом того, что подобного рода обращения уже неоднократно поступали в адрес Уполномоченного и, каждый раз направлялись в профильное министерство для разбирательств, просил поручить провести разъяснительную работу с работниками Центров социального страхования и социальной защиты городов и районов республики в части своевременного регистрирования заявлений граждан по тем или иным вопросам.

Результатом стало создание на местах комиссий по рассмотрению жалоб и обращений граждан.

В практике рассмотрения обращений граждан Уполномоченного встречаются обращения, которые носят длительный характер рассмотрения. Не всегда долгое рассмотрение таких обращений зависит от волокиты или бюрократизма органов власти республики. В большинстве случаев результат рассмотрения зависит от того, что приходится запрашивать сведения либо какие-то документы из органов власти других государств. В таких случаях Уполномоченный обращается за помощью к своим коллегам - Уполномоченным по правам человека из ближнего зарубежья. Это те редкие случаи, когда вмешательство Уполномоченного может оказать неоценимую услугу гражданам республики в восстановлении своих прав.

Так в конце 2015 года, в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Ю., с просьбой оказать содействие в определении ее сына в психоневрологический интернат г. Тирасполя.

Сын заявительницы Иван, 1963 года рождения, является гражданином Казахстана. В 1984 году гражданин он выехал на постоянное место жительства к своему отцу в Казахстан, где и проживал до 2004 года. После развода с супругой оказался на улице. Все документы были им утеряны, и только с помощью посторонних людей, которые помогли ему сделать заграничный паспорт (срок действия паспорта истек осенью 2014 года), он смог приехать к своей матери, которая проживала и проживает до настоящего времени на территории Приднестровья. Сын заявительницы является психически больным человеком (шизофрения, диагноз поставлен уже в Приднестровье, имеется постановление ВКК (врачебно-консультационной комиссии).

На момент обращения к Уполномоченному вся проблема этого гражданина заключалась в том, что выехав с территории Казахстана на ПМЖ в Приднестровье, его не сняли с регистрационного учета по адресу его постоянной прописки в Казахстане: г. Павлодар, ул. Торайгырова, 72, кв. 77. Наличие постоянной регистрации в Казахстане не давало возможности

государственным органам ПМР оформить постоянную прописку на территории Приднестровья, что дало бы ему возможность воспользоваться всеми причитающимися ему по местному законодательству правами (пенсия, медицинское обеспечение у врача-психиатра и бесплатное лечение в медицинском учреждении специального профиля).

Его мать пыталась решить проблему самостоятельно, обращаясь на протяжении почти 10 лет во все государственные органы республики. И везде получала либо отказ, либо формальную отписку с рекомендациями обратиться куда-то еще. Через МИД Приднестровья обращалась в Посольство Казахстана в г. Киеве, однако, со слов матери, по телефону ей пояснили, что они не работают с непризнанными республиками. Министерством внутренних дел Приднестровья ей было рекомендовано обратиться на личный прием к консулу в Посольство Республики Казахстан в Республике Молдова.

К сожалению, рекомендация МВД ПМР для семьи была не выполнима в виду того, что сын заявительницы психически больной человек и не отдает отчет своим действиям, а его мать в силу своего заболевания практически не покидает дом. Вести хозяйство ей помогает социальный работник.

Изучив все материалы обращения, Уполномоченным было принято решение обратиться в адрес Уполномоченного по правам человека в Казахстане с просьбой через компетентные органы Казахстана осуществить выписку сына заявительницы и по возможности решить вопрос через Посольство Республики Казахстан в Республике Молдова о его документировании.

Хочется отметить оперативность и заинтересованность в оказании помощи данной семье сотрудников службы Уполномоченного по правам человека в Казахстане. В течение трех месяцев после отправки письма в Казахстан заявительницу и ее сына посетили сотрудники Посольства Казахстана в Республике Молдова. В июне 2016 года разрешен выезд на ПМЖ в Республику Молдова, а в июле оформлен паспорт гражданина Республики Казахстан.

Следующим этапом в разрешении ситуации стал вопрос о получении сыном заявительницы временного разрешения на проживание на территории ПМР, для дальнейшего вопроса с установлением группы инвалидности.

В настоящее время временное разрешение на проживание в ПМР получено. В ближайшее время Уполномоченный планирует решить вопрос о признании сына заявительницы инвалидом и добиться оформления пенсии по инвалидности.

1.2 Права инвалидов

Инвалиды - одна из наиболее уязвимых категорий граждан в любом обществе. Их материальное и социальное положение подчас всецело зависит от помощи государства. Перед государством стоит задача создания

достаточных условий для полноценной жизни и деятельности инвалидов, разработки необходимой для этого системы их социальной реабилитации.

Уполномоченный вынужден констатировать, что эта задача, к сожалению, решается пока не так как хотелось бы. По-прежнему неважно обстоит дело с финансовой поддержкой инвалидов со стороны государства, с программами их социальной реабилитации и льготного лекарственного обеспечения. Инфраструктура населенных пунктов не всегда приспособлена для жизни инвалидов, а если и есть специальные приспособления, то они не всегда отвечают стандартам, что в конечном итоге создает препятствие для инвалидов.

По данным Министерства по социальной защите и труду ПМР общее количество инвалидов, проживающих на территории республики и получающих трудовые и социальные пенсии через Центры социального страхования и социальной защиты городов (районов) на декабрь 2016 года составило 20533 человека, что по сравнению с прошлым годом меньше на 550 человек.

В Центрах социального страхования и социальной защиты ПМР по состоянию на декабрь 2016 года состоит на учете 1 322 ребенка инвалида (в возрасте до 18 лет), из них по городам и районам:

- г. Тирасполь - 379 чел.;
- г. Бендеры - 254 чел.;
- г. Слободзея и Слободзейский район - 223 чел.;
- г. Григориополь и Григориопольский район - 126 чел.;
- г. Дубоссары и Дубоссарский район - 115 чел.;
- г. Рыбница и Рыбницкий район - 171 чел.;
- г. Каменка и Каменский район - 53 чел.

Количество людей с инвалидностью неуклонно сокращается, что, на первый взгляд, должно являться позитивной тенденцией.

Однако, как показывает жизнь, проблемы в установлении инвалидности и реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья связаны со сложными процедурами и неудобством их прохождения. Порой это требует больших физических затрат и душевных сил. Далеко не все потенциальные инвалиды способны преодолеть многочисленные барьеры на пути к установлению инвалидности. К сожалению, пока в системе медико-социальной экспертизы сохраняются бюрократизм и субъективный подход к делу. Процедуры установления инвалидности, переосвидетельствования, разработки индивидуальной программы реабилитации продолжают оставаться весьма сложными и длительными.

Одним из важных аспектов качественного функционирования системы медико-социальной экспертизы является обеспечение физической и информационной доступности ее объектов, а именно - оборудование зданий и помещений, в которых проводится медико-социальная экспертиза, соответствующими приспособлениями для инвалидов по зрению, по слуху, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата.

Уполномоченный убежден, что необходимо пересмотреть классификацию и критерии, используемые при осуществлении медико-социальной экспертизы, как это было сделано в России.

2 февраля 2016 года вступил в силу Приказ Минтруда России от 17 декабря 2015 года № 1024н «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы». Указанным приказом Минтрудом России были урегулированы подходы к установлению степени выраженности стойких нарушений функций организма, обусловленных заболеваниями, последствиями травм и дефектами, имеющимися у освидетельствуемого лица, в том числе у ребенка, но которые как самостоятельные заболевания не включены в количественную систему оценки.

Примером необходимости изменения классификации и критериев, используемых при установлении инвалидности, может служить следующий случай.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Г., по вопросу оказания содействия в установлении группы инвалидности ее сыну, Виктору, 2003 года рождения.

Для рассмотрения и принятия объективного решения заявление гражданки Г. было направлено в МЗ ПМР.

По информации главного врача ГУ «Слободзейская центральная районная больница» и председателя ГУ «Республиканский консилиум врачебной экспертизы жизнеспособности», сын заявительницы Виктор, к льготной категории граждан не относится.

В июне 2016 года, при прохождении медицинской комиссии для поступления в школу кадетов, впервые, установлен диагноз: врожденная глухота V ст., слева (правое ухо слышит 100%, что компенсирует потерянный слух на левое ухо). В настоящее время, в амбулаторной профильной медикаментозной терапии и стационарном лечении, пациент, не нуждается.

23 июня 2016 года, сын заявительницы был представлен на врачебную консультационную комиссию ГУ «Слободзейская центральная районная больница», по рекомендациям врача - сурдолога, для рассмотрения вопроса экспертизы жизнеспособности (протокол №64).

Ввиду отсутствия медицинских показаний, по согласованию с председателем Тираспольского филиала ГУ «Республиканский консилиум врачебной экспертизы жизнеспособности» и председателем ГУ «Республиканский консилиум врачебной экспертизы жизнеспособности», в рассмотрении вопроса экспертизы жизнеспособности и направлении на консилиум врачебной экспертизы жизнеспособности, пациенту, было отказано

(основание Приказ Министерства здравоохранения ПМР от 05.10.2015 года № 488 «Об утверждении Положения о порядке и критериев, используемых при осуществлении врачебной экспертизы жизнеспособности у лиц старше 18 лет и определения государственной социальной помощи детям до 18 лет консилиумами врачебной экспертизы жизнеспособности ПМР»). Имеющаяся патология со стороны сенсорных функций организма (парного органа) не привело к стойким признакам ограничения жизнеспособности (ограничению самообслуживания, передвижению, обучению, общению, ориентации и контролю поведения).

Сыну заявительницы был рекомендован осмотр врача-отоларинголога консультативной поликлиники ГУ «Слободзейская центральная больница», но заявительница категорически отказалась от осмотра. Гражданке Г. министерством здравоохранения были даны разъяснения относительно порядка решения вопросов экспертизы жизнеспособности, а также касательно порядка направления пациентов на консилиум врачебной экспертизы жизнеспособности, которыми она осталась неудовлетворенной.

Из приведенного примера Уполномоченный вполне может предположить, что в данном случае решение комиссии носило чисто субъективный характер, направленный на экономию бюджетных средств, поскольку сложно представить, что ребенок с врожденной глухотой на одно ухо сможет в полном объеме реализоваться в жизни также как его сверстники.

Тем не менее, у Уполномоченного есть все основания полагать, что в случае принятия министерством здравоохранения республики новой классификации и критериев по аналогии с российским приказом, который разработан с учетом положений Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья, они должны обеспечить объективность и достоверность оценки ограничений жизнедеятельности инвалидов. Эффективность же практического применения указанных классификаций и критериев можно будет оценить только по прошествии определенного времени.

Следует отметить и то, что в практике рассмотрения обращений Уполномоченного встречаются и обращения диаметрально противоположные приведенному выше.

Так, в августе 2016 г. к Уполномоченному обратился гражданин Ш. по вопросу разногласий врачебных заключений по поводу его трудоспособности. Как указывал заявитель, он перенес в феврале 2016 года микроинсульт, после лечения комиссия КВЭЖ признала его трудоспособным, но при прохождении медицинской комиссии по профессиональной пригодности была назначена ВВК по месту

жительства в г. Днестровск, где его признали ограниченно годным. Прошел повторное обследование у невролога и признан абсолютно здоровым, но ВВК г. Днестровск вновь признали ограниченно годным, выявив у него артериальную гипертензию. В результате заявителя отстранили от работы, а найти новую в г. Днестровск крайне сложно.

Уполномоченным обращение заявителя было направлено в министерство здравоохранения. По информации, представленной и. о. главного врача ГУ «Слободзейская центральная районная больница», заявитель, для рассмотрения вопроса профессиональной пригодности после перенесенного острого состояния, 25.08.2016 года, был осмотрен профпатологом ГУ «Тираспольский клинический центр амбулаторно - поликлинической помощи» совместно с заведующей отделения общей врачебной практики №2 ГУ «Тираспольский клинический центр амбулаторно - поликлинической помощи». Было рекомендовано проведение профильных лабораторно - инструментальных исследований и консультации врача - кардиолога.

09.09.2016 года, на основании осмотра, данных проведенных лабораторно - инструментальных исследований, врачом - кардиологом ГУ «Республиканская клиническая больница» вынесено заключение об отсутствии данных подтверждающие наличие артериальной гипертензии у заявителя.

Гражданина Ш., 09.09.2016 года, повторно консультирован профпатологом ГУ «Тираспольский клинический центр амбулаторно - поликлинической помощи». Согласно требованиям нормативно - правовых актов ведомства (Приказа Министерства здравоохранения Приднестровской Молдавской Республики от 25.04.2016 года № 201 «Об организации обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований)»), вынесено заключение о допуске заявителя к работе связанной с рядом вредных и опасных факторов (производственный шум, кислота серная, водородохлорид, оксид углерода, аммиак, пыль абразивная, силикатосодержащие пыли, повышенная температура воздуха, напряженность трудового процесса, нахождение в позе стоя до 80% времени, работа на механическом оборудовании и станках).

12.09.2016 года, врачебно - консультационным консилиумом консультативной поликлиники ГУ «Слободзейская центральная районная больница», заявителю, была предоставлена выписка из протокола ВКК с заключением об отсутствии данных подтверждающих наличие артериальной гипертензии.

13.09.2016 года, председателем медицинской комиссии и руководителем ГУЗ «Днестровская городская больница» было вынесено заключение о профессиональной пригодности гражданина Ш. по заявленной специальности. С 15.09.2016 года, заявитель, работает на ЗАО «Молдавская государственная районная электростанция» по специальности заливщик.

Помимо принципа социального государства, который включает в себя государственную поддержку инвалидов, выплату денежных средств для их существования и обеспечение необходимой инфраструктуры для жизнедеятельности, Конституция ПМР закрепляет и принцип равенства всех граждан. В соответствии с ним лица с ограниченными возможностями должны быть обеспечены всем объемом гражданских прав наравне с остальными гражданами. Именно поэтому ни один из них не должен чувствовать ущемления своих прав, либо подвергаться иной дискриминации. Как правило, инвалиды нуждаются в особенном уходе, специфическом лечении. Вместе с тем, в области социальной политики, к которой относятся, в частности, вопросы поддержки социально ориентированных организаций, повышение эффективности государственной поддержки, поддержание программы «Доступная среда», поддержка общественных организаций инвалидов, обеспечение функций государственных органов, развитие институтов рынка труда и иного необходимы колоссальные финансовые вливания. Как полагает Уполномоченный, реализация социальных прав инвалидов не может быть поставлена в зависимость от финансирования (или его отсутствия) органов социального страхования ПМР из республиканского бюджета на указанные цели.

1.3. Реализация права на охрану здоровья и медицинскую помощь

Здоровье населения является одним из главных факторов обеспечения национальной безопасности республики. Именно поэтому приоритетным направлением деятельности государственного аппарата должна являться защита конституционных прав граждан на охрану здоровья, бесплатную медицинскую помощь, гарантированных статьей 39 Конституции республики. Закрепляя это право в Конституции, государство приняло на себя обязанность осуществлять целый комплекс мер, направленных на устранение причин ухудшения здоровья населения, предотвращение заболеваний, а также на создание условий, при которых каждый человек может воспользоваться любыми, не запрещенными методами лечения и оздоровительными средствами для охраны здоровья.

Система здравоохранения любого государства представляет собой комплекс государственных, социальных, экономических, медицинских и других мер, предпринимаемых государством для охраны и улучшения здоровья своего населения.

Налогоплательщики вправе требовать, чтобы эта система была эффективной. Нынешнее состояние здравоохранения республики находится в плачевном состоянии. Повышается стоимость лекарств, медицинских услуг, что делает их все менее доступными для социально уязвимых слоев населения - детей, престарелых, инвалидов.

Одним из социально-экономических механизмов защиты населения от колебаний цен на рынке лекарственных препаратов является льготное обеспечение медицинскими препаратами.

Уполномоченный ежегодно отслеживает ситуацию, складывающуюся в области льготного медикаментозного обеспечения граждан.

В истекшем году в соответствии с ежегодным планом мероприятий Уполномоченного были посещены все учреждения Министерства здравоохранения ПМР (аптеки) республики в целях проверки наличия медикаментов, предусмотренных приказом Министерства здравоохранения и социальной защиты ПМР от 27 февраля 2012 года № 105 «Об утверждении «Перечня лекарственных средств, предоставляемых больным для амбулаторного лечения бесплатно за счет средств республиканского бюджета», «Перечня лекарственных средств, предоставляемых для амбулаторного лечения группам населения, пользующимся правом бесплатного лекарственного обеспечения» и «Перечня лекарственных средств, предоставляемых для амбулаторного лечения детям, пользующимся правом бесплатного лекарственного обеспечения».

Министерству здравоохранения республики Законом «О республиканском бюджете на 2016 год» были утверждены плановые лимиты финансирования для обеспечения льготной категории граждан медикаментами, в сумме 19 715 311 рублей или 16,1% от потребности отрасли, которая составляло 122 081 592 рубля.

Фактически же было выделено за 2016 год из республиканского бюджета 12 158 118 рублей, что составило 61,7% от плановых лимитов и **10% от потребности**. Даже в сложном в финансовом плане 2015 году финансирование системы здравоохранения составило почти **12% от потребностей!**

Обеспечение лекарственными препаратами групп населения, в том числе лиц с социально значимыми заболеваниями, имеющих право на их льготное приобретение, согласно подпункту р) пункта 12 Программы государственных гарантий оказания гражданам бесплатной медицинской помощи, утвержденной Постановлением Правительства от 5 декабря 2015 года № 306 производилось в соответствии с нормативно-правовыми актами исполнительного органа государственной власти, в ведении которого находятся вопросы здравоохранения, при соблюдении установленного порядка и в пределах, отпущенных на эти цели финансовых средств.

Наличие лекарственных препаратов в учреждениях министерства здравоохранения соответствует вышеуказанным перечням. Лекарственные средства в перечнях указаны по международному непатентованному названию, все их торговые названия имеют аналогичную силу, их закупка производится с учетом цены и качества лекарственного препарата. Аналоговая замена лекарственного препарата производится врачом,

выписывающим рецепт, по медицинским показаниям, с обязательным указанием обоснования замены в амбулаторной карте больного.

Лекарственное обеспечение учреждений здравоохранения и льготных категорий населения, включающее ассортимент лекарственных средств, осуществляется в соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социальной защиты ПМР № 538 от 02.10.2004 года «Об утверждении списка жизненно-важных и необходимых лекарственных средств» в пределах, отпущенных на эти цели финансовых средств.

Как и ранее в социальные аптеки не поступают лекарственные препараты для лечения больных с СПИД/ВИЧ инфекцией, туберкулезом, больных с хронической почечной недостаточностью, находящихся на программном гемодиализе и страдающих кожно-венерологическими заболеваниями. Лекарственное обеспечение данной категории больных осуществляется через специализированные медицинские учреждения республиканского значения:

- ВИЧ-СПИД инфекция – ГУ «Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями»;
- гемодиализные больные – отделение гемодиализа на базе ГУ «РГИВОВ»;
- больные туберкулезом – ГУ «Республиканская туберкулезная больница»;
- кожно-венерологические больные – ГУ «Республиканский кожно-венерологический диспансер».

В аптеке № 305 г. Тирасполь обслуживаются граждане, пользующиеся правом бесплатного лекарственного обеспечения, а также дети в возрасте до 18 лет не только города, но и сел Суклея, Кицканы, Терновка, Фрунзе, Кременчуг и Ближний Хутор. Для данной категории граждан предусмотрены приложения №№ 2,3 вышеуказанного приказа, которые насчитывают 137 наименований лекарственных препаратов. На момент посещения обеспеченность медикаментами аптеки составила 62 %, количество отпущенных рецептов – 19116.

В аптеке при ГУ «Республиканская клиническая больница» обеспечиваются лекарственными препаратами пациенты с социально-значимыми заболеваниями (сахарный диабет, бронхиальная астма, онкология, психические расстройства и неврологические заболевания). Для данной категории граждан предусмотрено приложение № 1 вышеуказанного приказа, которое насчитывает 149 лекарственных средств. На момент посещения обеспеченность медикаментами составила 58,4%. За 2016 год в аптеке при ГУ «РКБ» было отпущено 32000 рецептов.

В аптеке при ГУ «Бендерский центр амбулаторно-поликлинической помощи» лекарственными препаратами обеспечиваются граждане льготной категории как взрослое, так и детское население г. Бендеры и с. Гиска, Протягайловки, Паркан. На момент посещения обеспеченность медикаментами составила 37 %. Общее количество отпущенных рецептов – 2643 .

В аптеке при ГУ «Бендерская центральная городская больница» обеспечиваются лекарственными препаратами пациенты с социально-

значимыми заболеваниями (сахарный диабет, бронхиальная астма, онкология, психические расстройства и неврологические заболевания). На момент посещения обеспеченность медикаментами составила 59%. Общее количество отпущенных рецептов- 26965 .

В Слободзейском районе аптека расположена при ГУ «СЦАПП» и, в которой лекарственными препаратами обеспечиваются как больные с социально-значимыми заболеваниями, так и граждане, пользующиеся правом бесплатного лекарственного обеспечения. На момент посещения обеспеченность медикаментами составила 70%. Онкобольные Слободзейского района обслуживаются в г. Тирасполе. Общее количество отпущенных рецептов- 9594.

В г. Дубоссары аптека расположена при ГУ «ДЦАПП», в которой лекарственными препаратами обеспечиваются как больные с социально-значимыми заболеваниями, так и граждане, пользующиеся правом бесплатного лекарственного обеспечения Дубоссарского района. На момент посещения обеспеченность медикаментами составила 40 %.

В г. Григориополь аптека расположена при ГУ «ГЦАПП», в которой лекарственными препаратами обеспечиваются как больные с социально-значимыми заболеваниями, так и граждане, пользующиеся правом бесплатного лекарственного обеспечения Григориопольского района. На момент проверки обеспеченность медикаментами составила 38,5 %.

В г. Рыбница аптека расположена при ГУ «РЦАПП» и, в которой лекарственными препаратами обеспечиваются как больные с социально-значимыми заболеваниями, так и граждане, пользующиеся правом бесплатного лекарственного обеспечения Рыбницкого района. На момент посещения обеспеченность медикаментами составила 35%.

В г. Каменка социальная аптека расположена при ГУ «КЦАПП» и, в которой лекарственными препаратами обеспечиваются как больные с социально-значимыми заболеваниями, так и граждане, пользующиеся правом бесплатного лекарственного обеспечения Каменского района. На момент проверки обеспеченность медикаментами составила 68 %.

Обращений в адрес министерства здравоохранения по этому вопросу в 2016 году не зафиксировано.

Охрана здоровья граждан и своевременная медицинская помощь в немалой степени зависят от работы бригад скорой помощи. В истекшем году, Уполномоченный ознакомился с работой отделений скорой помощи городов и районов республики.

Каких-либо существенных нареканий в их адрес нет. Вместе с тем следует обратить внимание на то, что качество и своевременность оказания медицинской помощи во многом зависит не только от энтузиазма врачей и других специалистов, но и от условий в которых им приходится работать. К сожалению, приходится констатировать, что эти условия не совсем отвечают реалиям нынешнего времени. Не во всех отделениях хватает современного медицинского оборудования, квалифицированных медработников.

Необходимо произвести текущий и капитальный ремонт зданий и сооружений, обеспечить обучение медицинского персонала. По мнению Уполномоченного, все это будет способствовать улучшению условий труда и быта сотрудников, и, несомненно, приведет к улучшению качества их работы, а, следовательно, качества оказания ими медицинской помощи населению.

Впервые проверка отделений скорой медицинской помощи была проведена сотрудниками Аппарата Уполномоченного в 2009 году, в ходе которой, были выявлены такие недостатки как:

- необходимость капитального ремонта, как административных зданий, так и помещений для отдыха медперсонала;
- необходимость капитального ремонта гаражей;
- замена специализированного транспорта, в виду его почти 100% износа;
- нехватка специализированного оборудования;
- не укомплектованность медицинского персонала (врачи, медсестры).

Целью последующих проверок было выявление устранимых недостатков, установленных при проведении проверки 2009 года.

ГУ «Республиканский центр скорой медицинской помощи» учреждено в соответствии с ГК ПМР, учредителем является государство в лице МЗ ПМР.

Законом «О республиканском бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» на финансирование отделений скорой медицинской помощи республики было запланировано в сумме 52 871 561 рублей.

Фактически было выделено из бюджета 26 448 591 рублей, что составило 50% от плановых лимитов.

В состав ГУ «РЦСМП» входят: станция скорой медицинской помощи г. Тирасполь, подстанция скорой медицинской помощи г. Слободзея, отделение экстренной и плановой консультативной медицинской помощи.

Имеется отделение экстренной и плановой консультативной медицинской помощи, которое оказывает специализированную медицинскую помощь.

Район обслуживания: города Тирасполь, Слободзея и все села Слободзейского района.

Финансирование составило 52% от запланированного (план-25 398 326 руб., выделено- 13 171 322 руб.).

Согласно штатному расписанию на 2015 год утверждено 246,25 единиц медицинского персонала, из них занято 184,75 единиц:

- по штату врачей – 74,5, по факту - 40,5 (укомплектованность 54%);
- по штату средний медперсонал – 125, по факту – 100,5 (укомплектованность 80%);
- по штату младший медперсонал -46,75, по факту – 43,75 (укомплектованность 94%).

На балансе ГУ РЦСМП находится 23 автотранспортных средств (3 единицы находятся в Слободзейской ЦРБ). Из них 16 машин линейной

службы, 4 - интенсивной терапии, 3- реанимация. Имеется неонатальный реанимобиль и реанимобиль, оказывающий помощь взрослому населению. Весь автотранспорт находится в удовлетворительном состоянии.

В зависимости от профиля бригады специализированные санитарные машины оснащены аппаратурой (аппарат ИВЛ, дефибриллятор, глюкометр, инфузионный насос, кислородный ингалятор, монитор пациента, небулайзер, пульсоксиметр, шприцевый насос, электрокардиограф, электроотсасыватель), медицинским инструментарием (аппараты для измерения артериального давления - таномерт, одноразовые шпателя, роторасширители, жгут кровоостанавливающий, термометры и пр.)

4 автомобиля приобретены за счет гуманитарной помощи АНО «Евразийская интеграция», один за счет внебюджетных средств Администрации Президента ПМР.

В соответствии с Постановлением Правительства ПМР от 19 ноября 2015 года № 305 «Об утверждении Единой программы ремонта и реконструкции социально значимых объектов в ПМР» в 2015 году начата реконструкция и ремонт здания скорой медицинской помощи. В 2015 году освоено в рамках данной программы 1 473 037 рублей.

ГУ «РЦСМП» обеспечено всеми группами лекарственных средств, необходимых для оказания скорой медицинской помощи. Оснащение лекарственными средствами выездных бригад скорой медицинской помощи осуществляется в соответствии с приложением № 18 «Примерный перечень лекарственного оснащения выездной бригады скорой медицинской помощи» а приказу МЗ ПМР от 16 апреля 2004 года № 161 «Об утверждении основных нормативных документов в сфере организации деятельности скорой медицинской помощи».

В перечень включено 96 наименований препаратов. В зависимости от профиля бригады (линейная, кардиологическая, психиатрическая, педиатрическая) осуществляется укомплектование медицинской аптечки. Обеспечение лекарственными препаратами бригад скорой медицинской помощи лечебно-профилактических учреждений осуществляется в пределах, отпущенных на эти цели финансовых средств.

Сотрудники станций скорой медицинской помощи оказывают круглосуточную медицинскую помощь взрослому и детскому населению, как на месте происшествия, так и в пути следования в стационар, при состояниях, угрожающих здоровью или жизни граждан или окружающих лиц, вызванных внезапными заболеваниями, обострением хронических заболеваний, несчастными случаями, травмами и отравлениями, осложнениями беременности при родах

Количество бригад колеблется от 10 до 16 (среднесуточное количество выездных бригад 13, в том числе врачебных и фельдшерских). Подстанция скорой медицинской помощи г. Слободзея оказывает скорую медицинскую помощь, мощностью в 2 выездные бригады среднесуточно.

ГУ «Региональная станция скорой медицинской помощи» г. Бендеры.

В зону обслуживания ГУ РСММП входят г.Бендеры, села Гиска, Протягайловка, Парканы, Меренешты, Варница.

Финансирование составило 45% от запланированного (план – 15 021 013 руб., выделено- 6 763 334 руб.).

Согласно штатному расписанию на 2015 год утверждено 142 единицы медицинского персонала, из них занято 117,25 единиц:

- по штату врачей – 45,75, по факту - 31 (укомплектованность 68%);
- по штату средний медперсонал – 72, по факту –62 (укомплектованность 86%);
- по штату младший медперсонал – 24,25, по факту – 24,25 (укомплектованность 100%).

На балансе ГУ РСММП находится 14 автотранспортных средств, из них 2 машины реанимации. Один автомобиль приобретен за счет гуманитарной помощи АНО «Евразийская интеграция», 2 - за счет внебюджетных средств Администрацией Президента ПМР.

Количество бригад 8 (в том числе врачебных и фельдшерских).

В 2014 году был произведен капитальный ремонт здания скорой медицинской помощи.

Отделение скорой медицинской помощи в г. Рыбница является подразделением ГУ «Рыбницкая ЦРБ» и расположено в полуподвальном помещении на базе бывшей лаборатории санэпидемстанции в г. Рыбница, ул. Грибоедова, 3.

Отделение скорой медицинской помощи обслуживает все населенные пункты г. Рыбница и Рыбницкого района.

Финансирование составило 52% от запланированного (план – 3 918 384 руб., выделено- 2 026 671 руб.).

Согласно штатному расписанию на 2015 год утверждено 39,25 единицы медицинского персонала, из них занято 35,75 единиц:

- по штату врачей – 10,5, по факту - 8 (укомплектованность 76%);
- по штату средний медперсонал – 24,75, по факту –24,75 (укомплектованность 100%);
- по штату младший медперсонал – 4, по факту – 3 (укомплектованность 75%).

На балансе ГУ «Рыбницкая ЦРБ» находится 6 автотранспортных средств. Два автомобиля приобретены за счет гуманитарной помощи АНО «Евразийская интеграция», 1 - за счет внебюджетных средств Администрацией Президента ПМР.

Количество бригад 4 (в том числе 2 врачебных и 2 фельдшерских), но в настоящее время из-за нехватки кадров вызова обслуживаются 3 бригадами – 1 врачебной и 2 фельдшерскими.

Отделение нуждается в современном медицинском оборудовании, т.к. имеющееся в наличии давно устарело и требует замены.

Несмотря на недостаточное финансирование необходимые лекарственные средства и перевязочные материалы, необходимые для

экстренной медицинской помощи имеются. Их наличие в 2016 году обеспечено за счет остатков прошлого года и заключения экстренных договоров.

Отделение скорой медицинской помощи является подразделением ГУ «Каменская ЦРБ» и расположено на территории больницы в одном помещении с приёмным отделением. Скорая помощь обслуживает все населенные пункты Каменского района.

Финансирование составило 69% от запланированного (план – 1 671 487 руб., выделено- 1 152 860 руб.).

Согласно штатному расписанию на 2015 года утверждено 19 единиц медицинского персонала. Укомплектованность кадрами 100%.

На балансе ГУ «Каменская ЦРБ» находится 2 автотранспортных средства, которые нуждаются в полной замене.

Количество бригад 2 (врачебные и фельдшерские).

Отделение нуждается в современном медицинском оборудовании, т.к. имеющееся в наличии давно устарело и требует замены.

Медикаментами отделение обеспечено в полном объеме и обеспечивается ГУ «Каменская ЦРБ».

Отделение скорой медицинской помощи является подразделением ГУ «Дубоссарская ЦРБ» и обслуживает все населенные пункты района.

Финансирование составило 55% от запланированного (план – 3 434 472 руб., выделено- 1 880 857 руб.).

Согласно штатному расписанию на 2015 год утверждено 41,5 единиц медицинского персонала, из них занято 36,25 единиц:

- по штату врачей – 11 по факту - 5,75 (укомплектованность 52%);
- по штату средний медперсонал – 20, по факту –20 (укомплектованность 100%);
- по штату младший медперсонал – 10,5, по факту –10,5 (укомплектованность 100%)

На балансе ГУ «Дубоссарская ЦРБ» находится 10 автотранспортных средства, 2 из которых гуманитарная помощь РФ. Один автомобиль полностью обеспечен специализированным медицинским оборудованием. Автотранспорт находится в исправном состоянии.

Количество выездных бригад 3 (1 врачебная и 2 фельдшерские).

Несмотря на недостаточное финансирование необходимые лекарственные средства и перевязочные материалы, необходимые для экстренной медицинской помощи имеются. Их наличие в 2016 году обеспечено за счет остатков прошлого года.

Отделение скорой медицинской помощи является подразделением ГУ «Григориопольская ЦРБ» и обслуживает все населенные пункты района.

Финансирование составило 42% от запланированного (план – 3 427 879 руб., выделено- 1 453 547 руб.).

Согласно штатному расписанию на 2015 год утверждено 29,5 единицы медицинского персонала, из них занято 28,5 единиц:

- по штату врачей – 1, по факту - 0 (укомплектованность 0%);
- по штату средний медперсонал – 23,75, по факту – 23,75 (укомплектованность 100%);
- по штату младший медперсонал – 4,75, по факту – 4,75 (укомплектованность 100%).

На балансе ГУ РСМП находится 7 автотранспортных средств. Транспорт находится в удовлетворительном состоянии.

Количество бригад 4 (врачебных и фельдшерских).

В 2014 году был произведен косметический ремонт здания скорой медицинской помощи.

По результатам проверки можно сделать вывод, что государством прилагается немало усилий для изменения ситуации с оснащением отделений скорой медицинской помощи более новым оборудованием, новым автотранспортом.

В 2013 году стартовала программа «Приобретение медицинского оборудования и специализированного медицинского автотранспорта для государственных лечебно-профилактических учреждений на 2016 год», за счет средств которой появилась возможность приобретать необходимое оборудование и транспорт для медучреждений республики. Финансировалась программа за счет средств 1% выделения из Единого государственного фонда социального страхования. Только за 2016 год на ее реализацию потрачено более 11 млн. рублей и приобретено 15 машин скорой помощи. В отделения скорой медицинской помощи Каменского, Дубоссарского, Григориопольского, Слободзейского районов и города Бендеры поступили современные машины класса В (для оказания неотложной медицинской помощи). Автомобили были изготовлены и укомплектованы новейшим оборудованием в Российской Федерации. На конец года парк машин скорой помощи был обновлен более чем на 50%, благодаря которым было сокращено время доставки больных, а также можно оказать профессиональную помощь прямо на месте происшествия или инцидента. Для городов Тирасполя и Бендеры, Рыбницкого района поступили автомобили, которые были направлены в Центры социального страхования и социальной защиты. Они необходимы для помощи людям с ограниченными возможностями и людям престарелого возраста в передвижении к местам лечения, назначения пенсий и другим учреждениям.

Также в рамках указанной программы проведены капитальные ремонты зданий отделений скорой помощи в городах Тирасполе и Бендерах. На очереди все остальные районы.

Тем не менее, в ходе проверки были выявлены и негативные моменты. Как и ранее остро стоит проблема с высококвалифицированными кадрами. Например, с момента проведения последней проверки (2013 год) в отделении скорой помощи при ГУ «Григориопольская ЦРБ» так и нет врача. В среднем

укомплектованность врачами скорой помощи по республике в целом составляет не более 60 %.

40% работников среднего медперсонала и 45% врачей - люди пенсионного и предпенсионного возраста. По мнению руководителей министерства здравоохранения для закрепления кадрового потенциала, необходимо увеличение зарплаты как минимум вдвое, а в ближайшие годы, возможно, и втрое. Иначе через лет пять государство останется без специалистов.

Несмотря на более чем низкий уровень финансирования системы здравоохранения, государством все-таки изыскиваются возможности для выполнения своих социальных обязательств по отношению к такой льготной категории граждан как инвалиды ВОВ, участники боевых действий, участники войны, семьи погибших или умерших защитников. Комплексные осмотры этой льготной категории проводятся лечебно-профилактическими учреждениями ежегодно, начиная с первого квартала, и продолжаются в течение года. Во время диспансеризации составляется комплексный план оздоровления. В 2016 году, всего подлежало комплексному обследованию по республике 12 625 человек (в 2015 году 13 253). За истекший период 2016 года комплексно осмотрено и разработано 8514 (9120 в 2015г.) индивидуальных плана (программы) оздоровления (67,5% от числа подлежащих диспансеризации, 69% в 2015 году).

Обеспечение бесплатной медицинской помощью указанной категории граждан осуществляется в рамках Программы государственных гарантий бесплатной медицинской помощи гражданам ПМР на 2016 год. Всего за 2016 год в амбулаторных условиях пролечено 5141 случаев (7190 в 2015г.), в стационарных условиях 4370 случаев (4265 в 2015г.).

Еще одной, немаловажной проблемой для населения остается получение высокотехнологичной помощи за пределами республики.

Нельзя говорить о том, что министерством здравоохранения не ведется работа в этом направлении. Однако здесь необходимо учитывать уровень финансовых вложений государства на эти цели.

В 2016 году состоялось 47 заседаний (48 в 2015г.) Республиканской комиссии по направлению граждан на лечение, консультацию или обследование за пределы республики, на которых рассмотрено 147 случаев (167 в 2014). И по всем обращениям, в соответствии с медицинскими показаниями, было принято положительное решение по направлению на обследование, консультацию и лечение за пределы республики за счет средств бюджета (в 2015г. было направлено 167 человек). Из них 13 детей, в 2015г. - 29.

В федеральные медицинские учреждения Российской Федерации в истекшем году не направлено ни одного человека (!!!). В 2015 году было направлено 5 человек, из них 2 взрослых и 3 ребенка.

За истекший период к Уполномоченному поступило 20 обращений связанных с системой здравоохранения. Следует отметить, что из года в год их количество существенно не меняется. Да и тематика самих обращений тоже остается практически одинаковой: установление или переосвидетельствование на группу инвалидности, лечение за пределами республики, жалобы на действия (бездействия) медработников. Иногда встречаются обращения, связанные с отказом руководства медицинского учреждения предоставить тот или иной медицинский документ.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Украины В., проживающая в настоящее время в Одесской области, с. Гребенюки. В своем обращении заявительница просила оказать содействие в истребовании медицинской справки о рождении ее сына, Виталия, 04.04.2001 года рождения, в родильном отделении Слободзейской районной больницы. Сын заявительницы ранее нигде не был зарегистрирован и свидетельство о рождении ему не выдавалось. Летом 2016 года встал вопрос о документировании сына заявительницы паспортом гражданина Украины, но без свидетельства о рождении выдать его не представлялось возможным.

Здесь следует отметить, что заявительница пыталась решить вопрос самостоятельно, но ей было указано на то, что такие справки выдаются по запросам государственных органов.

Желая помочь заявительнице, Уполномоченный обратился в адрес главного врача ГУ «Слободзейская районная больница» с просьбой о направлении необходимой справки в его адрес. Но также получил отказ с рекомендациями обратиться заявительнице в суд!!!

Заявительница на территории ПМР не проживает и не имеет регистрации. На момент обращения к Уполномоченному у нее имелась краткосрочная регистрация на один месяц до 12 сентября 2016 года, как раз для решения вопроса о получении медицинской справки о рождении ее сына.

Отказ в выдаче указанной справки администрацией ГУ «Слободзейская районная больница» Уполномоченным было расценено как прямое нарушение прав человека и гражданина. В связи с чем, в адрес министра здравоохранения было направлено письмо о неукоснительном исполнении требований статьи 19 Конституционного закона ПМР «Об Уполномоченном по правам человека в ПМР» устанавливающей, что органы государственной власти и управления, органы местного самоуправления и их должностные лица бесплатно и беспрепятственно обязаны предоставлять Уполномоченному запрошенные материалы и документы, иную информацию, необходимую для осуществления его полномочий.

22 сентября 2016 года заявительнице была передана справка о рождении ее сына.

1.4. Право на труд и своевременную и полную выплату заработной платы

Право человека на труд – это категория, отражающая человеческую потребность в труде, существующую как в форме идеи требований человека к обществу, государству, так и в форме законодательно закрепленных возможностей по удовлетворению этой потребности. Труд является личным неотчуждаемым благом человека, при этом необходима правовая охрана государством трудовых прав.

В современных условиях ценность этого права возрастает. Задачи рационального и экономического использования трудовых ресурсов непосредственно связаны с правом на труд и должны решаться с учетом необходимости его реального обеспечения. Право на труд является в конечном итоге предпосылкой для существования всех других трудовых прав и находится на первом месте. После него идут право на отдых, на здоровые и безопасные условия труда, на участие в управлении предприятием. Право на труд является важной предпосылкой права на материальное обеспечение за счет средств государства в порядке государственного социального страхования в старости, в случае болезни и потери трудоспособности. Французский философ Шарль Фурье говорил, что без этого права все остальные права превращаются в нули. И хотя право на труд необходимо для людей во многих отношениях, основным социальным назначением его является все же обеспечение занятости, предоставление людям работы и средств существования.

В Приднестровской Молдавской Республике, право на труд также является одним из основных принципов, закреплённых в Конституции и Трудовом кодексе. Оно включает в себя право каждого свободно выбирать труд или свободно соглашаться на труд, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности. Трудовые права граждан являются основополагающими, и их соблюдение всеми субъектами трудовых правоотношений показывает фактическое положение дел с правовым статусом личности в государстве.

Право на труд включает в себя целый комплекс прав граждан в сфере трудового законодательства: право зарабатывать на жизнь работой по своему выбору, право на получение вознаграждения за труд, право на безопасные условия труда, право на получение гарантированных законодательством мер государственной поддержки в сфере реализации трудовых прав и т.д.

Конституция ПМР в статье 35, провозглашая право на труд, вместе с тем гарантирует вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации. В силу этих конституционных положений, невыплата заработной платы посягает на основные конституционные права человека и гражданина, связанные с его материальным обеспечением и своевременным устройством нормальной жизни. Однако в конституции не закреплено право на труд как получение гарантированной работы. Указано, что труд свободен, во-первых, труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены; во-

вторых, вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного минимального размера оплаты труда; в-третьих, право на защиту от безработицы. Трудовой кодекс ПМР определяет свободу труда, включая право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности. Право на труд корреспондирует обязанности государства предоставить гражданам работу, обеспечить их занятость. Являясь социальным государством, наша республика взяла на себя обязанность заботиться о социальной справедливости, благополучии своих граждан, их социальной защищенности. Именно реализация права на труд создает материальное благополучие, обеспечивающее достойное существование каждого человека, его семьи и всего общества в целом.

Необходимость своевременно осуществлять выплату заработной платы закреплена в действующем законодательстве. Так, одним из принципов трудового законодательства, закрепленного подпунктом «е» статьи 2 Трудового кодекса ПМР, является обеспечение права каждого работника на своевременную в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное существование как работника, так и его семьи. При этом, статьей 136 Трудового кодекса установлено, что заработная плата выплачивается не реже одного раза в месяц. За нарушение сроков выплаты заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику работодатель и (или) уполномоченные им в установленном порядке представители работодателя несут ответственность (статья 142 Трудового кодекса ПМР). Законодателем установлена как административная (статья 41-8 КоАП ПМР), так и уголовная (статья 139-1 УК ПМР) ответственность за невыплату заработной платы.

На протяжении всего периода своей деятельности Уполномоченный отслеживает ситуацию по невыплате заработной платы. К сожалению, приходится констатировать, что видимых улучшений в этой области не имеется. На практике немало случаев, когда работодатели игнорируют гарантии, предусмотренные нормами трудового законодательства.

Наиболее показательным примером этого являются данные Государственной Службы судебных исполнителей. Так, в течение 2016 года на исполнении судебных исполнителей находилось 4 266 судебных приказов, удостоверений комиссий по трудовым спорам, а также постановлений прокуроров о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы, отпускных и иных выплат, предусмотренных при увольнении на общую сумму 34 867 995,63 рублей.

Из указанных исполнительных документов на принудительное исполнение в госслужбу в отчетном периоде поступило 1 334 исполнительных документа о взыскании задолженности по заработной плате, на общую сумму 14 494 124,84 руб., в том числе 1 043 постановления прокурора на общую сумму 5 855 397,48 руб.

В счет погашения задолженности по заработной плате по находящимся на исполнении исполнительным документам в 2016 году судoisполнителями взыскано 10 227 482,02 руб.

В соответствии с п.п. а) п. 1 ст. 26 Закона ПМР «Об исполнительном производстве» фактически исполнено 946 исполнительных производств данной категории на общую сумму 7 945 063,91 руб., в том числе 479 исполнительных производств, возбужденных на основании постановлений прокурора на общую сумму 2 912 826,62 руб.

Возвращено без исполнения, направлено конкурсному управляющему или в ликвидационную комиссию в порядке, установленном ст.ст. 25, 26, ст.75 Закона ПМР «Об исполнительном производстве» 637 исполнительных документов на общую сумму 3 750 292,82 руб.

По состоянию на 31 декабря 2016 года на исполнении в территориальных отделах службы находилось 2 687 исполнительных производств в отношении 1 681 взыскателя по заработной плате, общая сумма задолженности по которым составила 20 911 626,33 руб.

Основными должниками по заработной плате на конец 2016 года являются:

- ОАО «Литмаш» - задолженность по заработной плате составила 2 188 236,67 руб. в отношении 174 взыскателей по 257 исполнительным производствам. Только в 2016 году поступило 63 исполнительных документа о взыскании задолженности по заработной плате на общую сумму 823 776,41 руб.

- ИДООО «Монтажавтоматика» - задолженность по заработной плате составила 3 011 535,70 руб. в отношении 124 взыскателей по 233 исполнительным производствам. Путем списания денежных средств с расчетного счета ИДОО «Монтажавтоматика» в 2016 году было взыскано и перечислено взыскателям по заработной плате 1 389 222,67 руб.

- ОАО «Энергоресурс» - задолженность по заработной плате составила 615 498,91 руб. в отношении 19 взыскателей по 43 исполнительным производствам. В 2016 году, к ранее имевшимся, на принудительное исполнение поступили 12 исполнительных документов о взыскании задолженности по заработной плате на общую сумму 228 460,31 руб.

- ЗАО «Строительный трест г. Тирасполь» - остаток задолженности по заработной плате составил 1000 180,55 руб. в отношении 74 взыскателей по 62 исполнительным производствам. Судебным исполнителем на расчётный счёт должника - организации выставлены инкассовые поручения, однако списание денежных средств не производится, так как должник находится в картотеке обслуживающего банка.

- ГУП «ОК «Днестровские зори» - остаток задолженности по заработной плате на начало 2017 года 467 586,44 руб. в отношении 90 взыскателей по 112 исполнительным производствам. Путем безакцептного списания денежных средств, с расчетного счета должника - организации в

2016 году пропорционально распределено и перечислено взыскателям по заработной плате 2 333 091,54 руб.

- ГУП «Бендерская фабрика по производству технических носителей информации» - остаток задолженности по заработной плате на начало 2017 года 1 474 448,66 руб. в отношении 144 взыскателей по 345 исполнительным производствам.

В рамках принудительного исполнения исполнительных документов, в соответствии с п. 4 ст. 45 Закона ПМР «Об исполнительном производстве» судебным исполнителем на расчётный счёт должника выставлены инкассовые поручения, которыми частично производится списание денежных средств, поступающих на счёт ГУП «Бендерская фабрика по производству технических носителей информации». Однако, из-за отсутствия денежных средств на счете должник-организация поставлен в картотеку.

- ОАО «Бендерский автосборочный завод» - остаток задолженности составляет 829 129,08 руб. по 57 исполнительному производству в отношении 50 взыскателей.

В соответствии с п. 4 ст. 45 Закона ПМР «Об исполнительном производстве» судебным исполнителем на расчётный счёт должника - организации выставлены инкассовые поручения, которыми частично производятся списание денежных средств, поступающих на счёт ОАО «Бендерский автосборочный завод». Путем списания денежных средств с расчетного счета должника-организации в 2016 году списано 17 403,70 руб., которые в последствии пропорционально распределены между взыскателями.

- ЗАО «Рыбницкий насосный завод» - остаток задолженности 2 359 940,83 руб. по 282 исполнительным производствам в отношении 147 взыскателей.

В рамках принудительного исполнения исполнительных документов в соответствии с п. 4 ст. 45 Закона ПМР «Об исполнительном производстве» судебным исполнителем на расчётный счёт должника - организации выставлены инкассовые поручения.

Судебным исполнителем в рамках взыскания в соответствии со ст. 43, 44, 45, 50, 70 - 74 Закона ПМР «Об исполнительном производстве» наложено арест на движимое и недвижимое имущество организации-должника, стоимость которого, согласно оценки, составила более 2 500 000 руб.

В 2016 году путем реализации на комиссионных началах имущества, принадлежащего ЗАО «Рыбницкий насосный завод» в магазин ГУТПП «Пристав» направлено более 60 единиц станков и различного рода оборудования, общая стоимость которого составила 1 113 816 руб.

- МУП «ПУЖКХ г. Слободзея» - остаток задолженности 2 391 511,33 руб. по 383 исполнительным производствам в отношении 261 взыскателя.

В ходе исполнения сводного исполнительного производства на расчётный счет МУП «ПУЖКХ г. Слободзея» направлены инкассовые поручения. Однако с момента их направления денежные средства на расчетный счет не поступали. В связи с тем, что МУП «ПУЖКХ г. Слободзея» не ведет хозяйственной деятельности, судебными исполнителями наложено арест на

движимое и недвижимое имущество должника. Часть арестованного имущества направлено в оценочные организации для определения рыночной стоимости арестованного имущества.

- ЗАО «Григориопольский консервный завод» - остаток задолженности составляет 436 847,92 руб. по 68 исполнительным производствам в отношении 30 взыскателей. 28.12.2015 наложен арест на все движимое и недвижимое имущество должника ЗАО «Григориопольский консервный завод» по 978 наименованиям общей балансовой стоимостью 21 710 014,08 рублей.

Как и прежде основной причиной неисполнения документов о взыскании задолженности по заработной плате, является то, что большая часть указанных выше предприятий на момент предъявления исполнительного документа уже не ведет финансово-хозяйственную деятельность или находится в стадии банкротства, в связи с чем, у судебных исполнителей отсутствует реальная возможность исполнения исполнительного документа. У предприятий - должников отсутствуют денежные средства, в связи с чем судебные исполнители вынуждены налагать арест на его имущество с последующей его реализацией, которое у большинства вышеназванных предприятий либо уже отсутствует, либо его ни кто не хочет приобретать.

В 2016 году в адрес Уполномоченного поступило 91 обращение, связанное с нарушением трудового права, и в первую очередь в части не выплаты заработной платы.

Ярким примером грубейшего нарушения права на вознаграждение за труд является ситуация длящаяся с 2014 года на заводе ОАО «Литмаиш». Сумма задолженности перед работниками на конец 2016 года составляет 1 053 756 рублей ПМР. Сложность ситуации в том, что кроме исполнительных документов о взыскании задолженности по заработной плате, на исполнении в государственной службе судебных исполнителей находятся исполнительные документы о взыскании задолженности перед юридическими лицами, а часть имущества ОАО «Литмаиш» обременена залоговыми обязательствами. В настоящее время производится работа по рыночной оценке арестованного имущества и направления его для дальнейшей реализации. Но воз и ныне там.

По этому же поводу к Уполномоченному обратился гражданин К., указывая на то, что работая в филиале ООО «АССтрой» г. Тирасполь перед ним образовалась задолженность по заработной плате, в связи с чем, по заявлению прокуратуры г. Тирасполь 14.06.2016 года Тираспольским городским судом был вынесен Судебный приказ о принудительном взыскании в пользу заявителя начисленной, но не выплаченной заработной платы, которое было направлено на исполнение в Тираспольский отдел ГС

«Судебных исполнителей», однако, с момента вынесения постановления, в пользу заявителя не было взыскано ни одного рубля.

Как показала проверка указанное выше юридическое лицо имеет задолженность по заработной плате не только перед заявителем, а десятками бывших работников, кроме того, в настоящее время учредителями ООО «АССтрой» создан и функционирует «клон» филиала с другим названием, который так же не выплачивает заработную плату своим работникам.

На принудительном исполнении в Тираспольском и Бендерском отделе госслужбы находятся исполнительные документы, должником по которым является ООО «АССтрой»: о взыскании задолженности по начисленной, но невыплаченной заработной плате, в пользу 8 взыскателей, на общую сумму 128 750,04 руб.; 23 судебных приказов, выданных Тираспольским городским судом о взыскании задолженности по начисленному, но не выплаченному вознаграждению за выполненные работы по договору личного найма, в сумме 191 243,20 руб.; 50 исполнительных листов, выданных Тираспольским городским судом о взыскании задолженности по оплате государственной пошлины в доход государства, на общую сумму 8 414,21 руб.; 9 исполнительных листов, выданных Арбитражным судом ПМР о взыскании задолженности в пользу организаций ООО «ГлавСтрой», ООО «Век», ООО «Ансан», ГУП «Промышленно - производственное объединение», налоговой инспекции г. Тирасполь, на общую сумму 1 262 424,68 руб.; 3 постановления Службы государственного надзора Министерства юстиции о взыскании штрафов на общую сумму 5 100 руб.;

Таким образом, общая сумма задолженности перед взыскателями по состоянию на октябрь 2016 года составляет 1 600 498,13 руб.

Движимого и недвижимого имущества за должником не зарегистрировано. Согласно ответу ОАО «Эксимбанк» у филиала ООО «АССтрой» открыты расчетные счета без остатка денежных средств.

На основании ст. 72 Закона «Об исполнительном производстве» судебным исполнителем на расчетные счета должника - организации направлены инкассовые поручения, которые были помещены на картотеку, ввиду отсутствия денежных средств.

Для обращения взыскания на имущество филиала ООО «АССтрой» судебным исполнителем был осуществлен выход по юридическому адресу г. Тирасполь, ул. Манойлова, д. 57/1, в результате которого установлено, что организация финансово-хозяйственную деятельность не осуществляет, имущества, подлежащего описи и аресту, не обнаружено.

В ходе принудительного исполнения судебным исполнителем выявлено, что основной офис филиала ООО «АССтрой» находится на территории Российской Федерации. Данный филиал был зарегистрирован на территории республики для участия в гуманитарном проекте АНО «Евразийская интеграция» по оказанию услуг в сфере строительных работ. Учитывая, что ООО «АССтрой» фактически осуществляет свою деятельность на территории иностранного государства, где законодательство Приднестровской Молдавской Республики не распространяет свое действие,

а также отсутствие имущества, принадлежащего филиалу ООО «АССтрой», на которое возможно обратиться взыскание для погашения задолженности перед взыскателями, исполнить требования исполнительных документов в настоящее время не представляется возможным.

В продолжение темы, аналогичным примером явилось обращение к Уполномоченному гражданки Р., которая работала на ОАО «Бендерский автосборочный завод» и перед ней образовалась задолженность по заработной плате в сумме 27 012,51 рублей ПМР, в связи с чем, прокуратурой г. Бендеры еще в 2015 году было вынесено постановление о взыскании в пользу заявительницы начисленной, но не выплаченной заработной платы, которое было направлено на исполнение в Бендерский отдел ГС «Судебных исполнителей». Однако, с момента вынесения постановления, в пользу заявительницы было взыскано только 6000 рублей ПМР.

По итогам рассмотрения было установлено, что общая сумма задолженности ОАО «Бендерский автосборочный завод», по заработной плате, недоимки по налогам и другим обязательным платежам в бюджет и внебюджетные фонды составляет 1 548 151,65 рублей.

В рамках принудительного исполнения исполнительных документов, в соответствии с п. 4 ст. 45 Закона ПМР «Об исполнительном производстве», судебным исполнителем на расчётный счёт должника - организации выставлены инкассовые поручения, которые были помещены в картотеку из-за отсутствия денежных средств на счёте должника-организации.

В связи с отсутствием у должника-организации ОАО «Бендерский автосборочный завод» денежных средств, достаточных для погашения задолженности в рамках сводного исполнительного производства было подвергнуто аресту имущество, принадлежащее ОАО «Бендерский автосборочный завод», и составлены акты описи и ареста имущества должника на сумму 1 822 846 рублей. После этого арестованное имущество было направлено в оценочную организацию, с целью определения его рыночной стоимости.

После получения заключения эксперта о рыночной стоимости, арестованное движимое имущество будет направлено на реализацию. Денежные средства, полученные от реализации, в соответствии с нормами действующего законодательства об исполнительном производстве, будут распределены и перечислены взыскателям в счет погашения задолженности по исполнительным документам, в очерёдности предусмотренной ст. 91 Закона ПМР «Об исполнительном производстве».

Также, к Уполномоченному обратилась Н., которая в период с 23.12.2015 по 10.10.2016 год, согласно трудовому договору, работала оператором в казино ООО «Блэк-Джек». С марта 2016 года, со слов заявительницы, из заработной платы сотрудников фирмы стали

производить удержания в размере 10%. При увольнении Н. обратилась к бухгалтеру ООО «Блэк-Джек» с просьбой произвести с ней полный расчет, в том числе с выплатой компенсации за неиспользованный отпуск пропорционально отработанному времени, и задолженности образовавшейся с марта 2016 года в связи с удержаниями из заработной платы, но получила отказ.

По итогам обращения Уполномоченного в адрес директора ООО «Блэк-Джек» заявительнице была выплачена задолженность по заработной плате и компенсация за неиспользованный отпуск. Кроме того, была выплачена сумма производимых удержаний перед всеми работниками ООО «Блэк-Джек».

Нарушено было законодательство о труде и руководителем ООО «Король» в отношении бывшего работника фирмы З. Так, было установлено, что с марта 2016 года заявитель работал водителем маршрутного такси в ООО «Король», но был вынужден уволиться из-за возникшего между ним и администрацией фирмы конфликта. Его хотели заставить произвести ремонт автомобиля за собственные средства. Кроме того в феврале 2016 года работников ООО «Король» вынудили подписать новые трудовые договоры, в которых не было предусмотренных трудовым законодательством гарантий для работников и были изменены условия оплаты труда. При расторжении трудового договора с З. не был произведен полный расчет, а именно, не была насчитана и выплачена компенсация за неиспользованный заявителем отпуск.

По итогам разбирательства руководство ООО «Король» признало свою неправоту и произвело З. начисления и выплату компенсации за неиспользованный отпуск, а также и заработной платы за февраль 2016 года в полном размере.

Не единичны случаи, когда защита работниками своих прав в части выплаты задолженности по заработной плате, оборачивается еще большей дискриминацией со стороны работодателя.

С такими фактами к Уполномоченному обратились работники ОАО «Бендерский речной порт» Г. и Ф. Оба они жаловались на необоснованное применение в отношении них дисциплинарных взысканий и угрозы увольнения. Все эти действия со слов заявителей начали происходить после того, как трудовой коллектив ОАО «Бендерский речной порт» в судебном порядке стал добиваться выплаты задолженности по заработной плате, образовавшейся перед работниками.

В апреле 2016 года к матросу караванной службы Г. было применено дисциплинарное взыскание в виде выговора, за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей по охране территории и имущества ОАО «Бендерский речной порт», повлекшее за собой причинение материального ущерба, однако как показала проверка в должностные обязанности Г. не входили обязанности по охране территории и имущества предприятия, в связи с чем применение к Г. дисциплинарного взыскания работодателем не обосновано и произведено без достаточных на то оснований. В июле 2016 года к Г. было применено второе дисциплинарное взыскание, и так же незаконное.

В дополнение к изложенному необходимо отметить, что Г. являлся членом первичной профсоюзной организации речников г. Бендеры и согласно приказу генерального директора ОАО «Бендерский речной порт» как представитель от профсоюзной организации, был делегирован в состав комиссии, созданной для проверки старого и заключения нового коллективного договора ОАО «Бендерский речной порт». В данной комиссии Г. участвовал и на момент привлечения его к дисциплинарной ответственности, а в соответствии с пунктом 3 статьи 39 Трудового кодекса представители работников, участвующие в коллективных переговорах, в период их ведения не могут быть без предварительного согласия органа, уполномочившего их на представительство, подвергнуты дисциплинарному взысканию, переведены на другую работу или уволены по инициативе работодателя, за исключением случаев расторжения трудового договора за совершение проступка, за который в соответствии с Трудовым кодексом, иными законами предусмотрено увольнение с работы. Однако в нарушение данной нормы, работодателем дисциплинарное взыскание в отношении Г. было применено без получения предварительного согласия органа, уполномочившего работника на представительство от профсоюзной организации для участия в коллективных переговорах.

Итогом всего стало то, что к матросу караванной службы Г. применена мера дисциплинарного взыскания в виде увольнения по подпункту д) пункта 1 статьи 81 Трудового кодекса, предусматривающего расторжение трудового договора по инициативе работодателя за неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание.

Принимая во внимание, что применение дисциплинарных взысканий, в отношении Г. произведены работодателем с нарушением Трудового кодекса и правоотношения с Г. прекращены со ссылкой на неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, руководствуясь подпунктом а) пункта 2 статьи 371 Трудового кодекса заявителю дана рекомендация за защитой своих трудовых прав и интересов в части отмены дисциплинарных взысканий и восстановления на работе обратиться в суд.

Аналогичная ситуация сложилась и с электромехаником-шкипером-крановщиком Ф., в отношении которого работодателем так же были

вынесены незаконные приказы о наложении дисциплинарных взысканий в виде выговора и увольнения по подпункту д) пункта 1 статьи 81 Трудового кодекса.

Кроме того, перед указанными выше работниками имелась задолженность по заработной плате, то есть работодатель в лице Генерального директора ОАО «Бендерский речной порт» игнорировал требования трудового законодательства не только при вынесении дисциплинарных взысканий, но и в части своевременной выплаты работникам заработной платы. Исковые требования удовлетворены в полном объеме. В настоящее время они восстановлены в ранее занимаемых должностях и продолжают работать.

Одной из гарантий государства в области занятости является обеспечение социальной поддержки. Для безработных граждан социальная поддержка заключается в выплате им пособия по безработице, стипендии в период обучения, оказании материальной помощи. Право на защиту от безработицы, также предусмотренное Конституцией ПМР, по своему содержанию и корреспондирующим ему обязанностям государства, безусловно, ближе к праву на социальную защиту. Право на свободу труда, в том числе право на защиту от безработицы рассматривается как составная часть права на труд. Практической целью осуществления на государственном уровне этого индивидуального права является обеспечение работой всех желающих и предполагает эффективную защиту от безработицы. Наряду с правовой помощью, важным является психологическая поддержка безработных. В рамках данного вида деятельности безработным могут предоставляться рекомендации по повышению мотивации к труду, активизации позиции по поиску работы и трудоустройству, полному разрешению или снижению актуальности психологических проблем, препятствующих профессиональной и социальной самореализации, повышению адаптации к существующим условиям, реализации профессиональной карьеры путем оптимизации психологического состояния. Важно и то, что в вопросах поиска путей снижения уровня безработицы и обеспечения рабочими местами населения, наша республика не должна быть изолирована от международных процессов и явлений, необходимо позитивно учитывать международный опыт.

Уменьшению количества безработных, по мнению Уполномоченного, может послужить развитие такого вида трудовой деятельности как самозанятость населения. Сущность самозанятости можно определить как процесс включения населения в экономическую деятельность, через самостоятельную организацию производства товаров и услуг в целях получения дохода. Самозанятость предполагает самостоятельный поиск трудовых занятий и самостоятельное создание рабочих мест за счет собственных или заемных средств.

В существующей экономической ситуации государство должно так же создать условия для увеличения количества индивидуальных

предпринимателей, что так же снизит рост количества безработных и уменьшит расходы государства на выплаты пособий.

В течение 2016 года сто одиннадцать организаций республики сообщили в Центры социального страхования и социальной защиты республики о предстоящем проведении мероприятий по увольнению работников в связи с ликвидацией организации, сокращением численности или штата работников организации. В связи с проведением данных мероприятий к увольнению было намечено 660 работников, что на 1358 человек меньше, чем в 2015 году. Среди намеченных к увольнению работников молодежь 16-29 лет составила 9,4 %, граждане предпенсионного возраста - 9,1 %.

За истекший год в Центры за содействием в поиске подходящей работы и получением консультаций обратились около 25,8 тыс. человек, что составило 92,1%, к уровню соответствующего периода прошлого года.

За 2016 год зарегистрировано в качестве лиц, ищущих работу, 8 261 гражданин, официально признаны безработными 6 327 человек, что соответственно составляет 100,7 % и 115,9 % к уровню соответствующего периода прошлого года. Из общей численности зарегистрированных граждан, численность граждан, относящихся к категории пенсионеров, составляет 519 человек, из них численность граждан, относящихся к категории инвалидов, составляет - 445 человек.

По состоянию на 1 января 2017 года численность зарегистрированных граждан составила 4 262 человека (на 1 января 2016 года - 3 591 чел.), из них 3 403 гражданина имели статус безработного (на 1 января 2016 года - 2 684 чел.).

За январь-декабрь 2016 года в Центры социального страхования и социальной защиты республики работодателями заявлено 2 480 вакантных рабочих мест (должностей) (за январь-декабрь 2015 года - 2 518 ед.), по состоянию на 1 января 2017 года в банке вакансий по республике числилось 931 вакансия (на 1 января 2016 года - 908 ед.).

Деятельность в области занятости населения в отчетном периоде была направлена на обеспечение гарантированной государством материальной поддержки безработных граждан, проведение программ активной политики занятости, направленных на повышение конкурентоспособности безработных граждан на рынке труда и их скорейшему трудоустройству, путем таких разнообразных мер, как помощь в трудоустройстве, организация общественных работ, профессиональное обучение и консультирование и др.

За 2016 год при содействии Центров социального страхования и социальной защиты трудоустроен 1 401 безработный гражданин (за 2015 год - 1 651 человек), из которых число трудоустроенных граждан, относящихся к категории пенсионеров - 20 человек, из них численность граждан, относящихся к категории инвалидов - 17 человек.

При этом, центрами в рамках активной политики занятости реализованы следующие мероприятия:

а) в соответствии с договорами, заключенными с организациями республики, в общественных работах приняли участие 37 безработных граждан, что на 26 человек больше по сравнению с прошлым годом. Участниками отработано на общественных работах 1 256 человеко-дней, средняя продолжительность участия составила 33,9 дня.

б) на курсовую профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации направленно 38 человек (с переходящими - 42 человека), что в 7,6 раз больше чем в 2015 году, первоначальное обучение прошли 17 человек, 3 человека прошли профессиональную подготовку, из них трудоустроен 1 человек, 22 человека продолжают обучение. Обучение проводилось по востребованным на рынке труда профессиям, таким как: газосварщик - 12 человек, слесарь-сантехник - 1 человек, продавец-кассир - 2 человека, автослесарь - 5 человек, повар-кондитер - 20 человек, штукатур-маляр - 2 человека;

г) оформлено на досрочную пенсию 73 гражданина предпенсионного возраста, уволенных с последнего места работы в связи с ликвидацией организации, сокращением численности или штата работников организации;

д) проведены 5 «Ярмарок учебных мест» и 4 мини-ярмарки вакансий в г. Бендеры, из них: для женщин в возрасте от 18-35 лет, с полным и средним профессиональным образованием, владеющих рабочей специальностью, для студентов торгово-технологического техникума, для безработных граждан с представителями ООО ТФФ «Интерцентрлюкс», а также с ЗАО «Швейная фирма «Вестра». Данные мероприятия посетили 2 139 человек. Выпускникам школ республики и молодым людям, ранее окончившим учебные заведения, а также участникам ярмарки была представлена возможность ознакомиться с условиями приема и обучения в учебных организациях профессионального образования республики. Центрами было оказано содействие в профессиональном самоопределении около 1,6 тысячи человек.

Проводилось анкетирование выпускников, с целью выяснения их дальнейших планов, пожеланий и необходимости проведения в дальнейшем такого рода мер. На протяжении последних лет, анализ результатов ярмарки показывает высокую заинтересованность в таких мероприятиях не только выпускников и их родителей, но и представителей учебных заведений республики.

В рамках организации занятости несовершеннолетней молодежи в каникулярное время в 2016 году было трудоустроено 6 человек, что на 5 человек больше, чем в 2015 году. Организация занятости несовершеннолетней молодежи должна была быть осуществлена за счет средств работодателей, но в связи со сложившейся экономической ситуацией, у работодателей не было возможности трудоустроить большее количество несовершеннолетних граждан. Кроме того на период с 1 января 2015 года по 31 декабря 2017 года было действие государственных программ занятости таких как «Молодежная практика», «Стажер», «Шанс».

В 2016 году продолжало действовать принятое в феврале 2015 года Постановление Правительства ПМР от 17.02.2015 года №31 «Об

утверждении Положения о порядке организации социально полезных видов деятельности для лиц, признанных в установленном порядке безработными», которым были изменены условия получения ежемесячного пособия по безработице, пункт 6 раздела 1 указанного Положения противоречил Конституции Приднестровской Молдавской Республике и нарушал права безработных граждан, нормы которого были отменены только в январе 2017 года. Так, согласно статье 35 Конституций ПМР принудительный труд запрещен, и каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы, а любые ограничения допускаются только на основании закона. К сожалению, в 2016 году, как и в 2015 году Уполномоченный так и не был услышан, а органы исполнительной власти продолжали утверждать, что привлечение безработных к обязательным социально полезным видам деятельности на безвозмездной основе это не тоже самое, что привлечение к обязательной отработке.

1.5. Реализация жилищных прав

Конституция ПМР относит право на жилище к числу основных прав и свобод человека и гражданина. Это конституционное право затрагивает основу жизни человека, является одним из главных показателей социального благополучия, экономического развития и стабильности общества. Они подтверждают, что любой человек имеет право иметь собственное жилище, и никто не может произвольно лишить его этого права. Помимо этого, реализация прав на жилище подразумевает, что человек волен сам распоряжаться своим имуществом, а также защищать его в случае необходимости.

В современных условиях жилищная тематика в нашей республике остается одной из наиболее обсуждаемых, а проблема обеспечения граждан жильем не теряет своей остроты и требует своего незамедлительного разрешения. Решение проблемы усложняется дефицитом ресурсов для расширенного воспроизводства жилья, и отсутствием необходимых финансовых ресурсов у достаточно большой части населения.

В статье 42 Конституции говорится о том, что каждый гражданин имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища. Органы государственной власти поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно, или за доступную плату из государственных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Примерами того, что в настоящее время государство не может в полной мере выполнить свои обязательства по обеспечению граждан признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий может послужить следующие: согласно полученным Уполномоченным сведениям по состоянию на 31.12.2016 года при государственных администрациях городов и районов республики на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий состоит 3992 гражданина, при этом 706 граждан нуждающихся в улучшении жилищных условий во внеочередном порядке, и 1694 гражданина нуждающихся в улучшении жилищных условий в первоочередном порядке. Из этого следует, что большая часть граждан состоящих на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, это граждане которые согласно Жилищному Кодексу имеют право на улучшение жилищных условий во внеочередном и первоочередном порядке. И без кардинального решения существующей проблемы вопрос с уменьшением количества очередников решить невозможно.

В истекшем году в Приднестровье в целом были улучшены жилищные условия 95 семьям, однако только 18-ти из них были предоставлены отдельные благоустроенные квартиры с исключением из числа очередников, остальным же были частично улучшены жилищные условия и они остались в списке очередников.

В этом году в адрес Уполномоченного поступило 59 обращений, связанных с нарушением жилищных прав, что составляет 6,7 % от общего числа поступивших обращений.

Так, по этому поводу к Уполномоченному обратился Б., проживающий в муниципальном общежитии расположенном в г. Тирасполь, по вопросу оказания содействия в заключении договора коммерческого найма, указанного выше жилого помещения, на новый срок.

Ранее, согласно решению главы государственной администрации г. Тирасполь, заявителю Б. на период работы в МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь», как состоящему на учете граждан нуждающихся в улучшении жилищных условий, было предоставлено жилое помещение в муниципальном общежитии по договору коммерческого найма. Срок коммерческого найма был установлен на три года с 04.10.2013 по 04.10.2016 год, и на этот же период Б. была оформлена прописка по вышеуказанному адресу.

Обратившись в сентябре 2016 года в государственную администрацию г. Тирасполь о заключении договора коммерческого найма на новый срок заявителю было отказано, по тем основаниям, что заявитель с 2015 года не работает в МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь». Действительно с 12.01.2015 года заявитель работает в государственном образовательном учреждении СПО «Промышленно-строительный техникум», но это не значит что он не нуждается в жилье и в прописке.

С учетом того, заявитель работает в образовательном учреждении, не имеет другого жилого помещения для проживания, при наличии

положительных характеристик с места работы и с места жительства, отсутствия задолженностей по оплате за коммунальные услуги и того, что заявитель с 04.02.2012 года состоит на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий при государственной администрации г.Тирасполь в очереди граждан, пользующихся правом предоставления жилых помещений на общих основаниях, Уполномоченный обратился в адрес главы государственной администрации г. Тирасполь с просьбой заключить с заявителем договор найма занимаемого жилого помещения на новый срок. По итогам с гражданином Б. был заключен договор коммерческого найма на занимаемое им жилое помещение сроком на пять лет и продлен срок прописки на этот же период.

Реализация гражданами своих прав на жилище не ограничивается только возможностями покупки и продажи недвижимости и правом на защиту собственности. Граждане имеют право: постоянно пользоваться жилым помещением на условиях приобретения ими прав собственности на него или при заключении договора социального найма; продавать, дарить, менять, оставлять в наследство принадлежащую им жилплощадь; передавать квартиру в залог; получать коммерческую выгоду от использования недвижимости (проще говоря – сдавать ее в аренду); предоставлять свою жилплощадь для пользования членам семьи и третьим лицам (т.е. прописывать людей в своей квартире); улучшать жилищные условия путем проведения ремонта, реконструкции, перепланировки (если при этом не нарушаются санитарные нормы и права соседей), проживание в жилых домах отвечающих установленным санитарным нормам и правилам.

Примером нарушения санитарных норм и прав, проживающих рядом соседей, свидетельствует разбирательство по обращению депутата Тираспольского городского Совета народных депутатов по избирательному округу №3 Бондаренко И. В., который обратился с просьбой оказать содействие в формировании выездной комиссии для рассмотрения коллективного обращения жителей многоквартирного жилого дома № 76, расположенного по улице К. Либкнехта, в г. Тирасполь. В его обращении указывалось, что в квартире №73, где проживает гражданка П., 1938 года рождения, антисанитария, ужасный запах, распространившийся на лестничную площадку. Сама гражданка П. ведет себя неадекватно, в ночное время суток выходит на балкон своей квартиры и громко кричит.

По ходатайству Уполномоченного главой администрации г. Тирасполь была создана соответствующая комиссия из числа представителей управляющей компании, МУ «Служба социальной помощи на дому», ГУВД г. Тирасполь, ГУ «РЦГиЭ» и депутата. При выходе на место дочь П. отказалась разговаривать с представителями комиссии и доступ в квартиру не предоставила, сославшись на неприкосновенность жилища. Комиссией ей была приведена норма закона, предусматривающая случаи когда, представители органов, обеспечивающих содержание и ремонт жилищного фонда, должны быть допущены собственником в жилое помещение, а в

случае отказа вопрос подлежит разрешению в судебном порядке. В пункте 2 статьи 32 Жилищного кодекса указано, что «Если собственник жилого помещения в многоквартирном доме систематически бесхозяйственно обращается с жильем, допуская его разрушение, использует его не по назначению, систематически нарушает права и интересы соседей, это жилое помещение может быть по решению суда продано с публичных торгов с выплатой собственнику вырученных от продажи средств в порядке и на условиях, установленных гражданским законодательством ПМР. При указанных обстоятельствах, если ситуация не изменилась бы, единственным инструментом, защиты прав и законных интересов жильцом многоквартирного жилого дома № 76, расположенного по улице К. Либкнехта является обращение государственной администрации г. Тирасполь с соответствующим заявлением в суд. Но после встречи с членами комиссии дочь П. взяла на себя обязательства привести в порядок квартиру матери и осуществлять за ней должный уход.

Такого же рода проблемы подняты в коллективном обращении жителей многоквартирного дома №59, расположенного по улице Восстания и многоквартирных жилых домов № 22,24 и 26, расположенных по улице Манойлова, в г. Тирасполе.

По улице Свердлова в непосредственной близости от указанных выше домов находится музыкальное кафе. Проверкой установлено, что уровень шума превышает нормируемые параметры в связи с чем, хозяину было выдано обязательное для исполнения предписание по устранению данного нарушения.

Жители многоквартирных жилых домов № 294 расположенных по улице К. Либкнехта и №25, 27 и 29, и Ленина 27, в г. Тирасполе, в своем обращении выразили несогласие с планируемым строительством офисного здания в непосредственной близости от их домов, так как это, по их мнению, может привести к разрушению указанных жилых домов. Действительно, во дворе вышеуказанных домов решением главы Государственной администрации г, Тирасполя и г. Днестровска гражданину Ф. было разрешено проектирование трехэтажного с полуподвальными помещениями административно-офисного здания. В рамках рассмотрения обращения состоялось заседание постоянной депутатской комиссии по законности, взаимодействию с правоохранительными органами, жилищной политике и мандатам Тираспольского городского Совета народных депутатов, где была озвучена информация, из которой следовало, что дома по ул. Ленина 27 и 29, ул. К. Либкнехта №292 и №294 не имеют фундамента и при строительстве могут дать трещины или просесть. В связи с вышеизложенным, комиссией по законности было принято решение направить в адрес Государственной администрации г. Тирасполя и г. Днестровска запрос о проведении независимой экспертизы фундаментов жилых домов по ул. Ленина 27 и 29,

ул. К.Либкнехта №292 и №294, и дать прогноз о возможных последствиях при поведении строительных работ вблизи данных жилых домов.

В марте 2016 года специалисты МУП «Тирстройпроект» вышли на место для проведения экспертизы несущих конструкций и фундамента жилых домов по ул. Ленина 27 и 29, ул. К. Либкнехта № 292 и № 294, однако жильцы указанных домов стали препятствовать в проведении технической экспертизы и настаивали на проведении независимой экспертизы. После чего, депутатской комиссией жильцам было рекомендовано в судебном порядке оспаривать факт разрешения на строительство офисного здания.

1.6. Реализация земельных прав

Земельные права включают в себя - земельные отношения по поводу владения, пользования и распоряжения правами на земельные участки, их части, доли (пай), а также управления земельными ресурсами в целях обеспечения рационального использования и охраны земель, создания условий для воспроизводства плодородия почвы, сохранения и улучшения природной среды, защиты и восстановления прав на землю субъектов земельных отношений, равноправного развития различных форм хозяйствования на земле.

В сфере реализации прав граждан имеющих право на земельную долю (пай) действует принятый 30.07.2013 года Закон ПМР «О государственных гарантиях гражданам имеющих право на земельную долю (пай) и работникам государственных сельскохозяйственных предприятий». Законом Приднестровской Молдавской Республики от 31 марта 2016 года № 60-ЗИД-VI были внесены изменения и дополнения в указанный выше Закон посредством которого работникам (пенсионерам) колхозов, не получившим право на земельную долю (пай), но имеющим общий трудовой стаж работы на коллективных, государственных или муниципальных сельскохозяйственных предприятиях не менее 20 (двадцати) лет, были предоставлены государственные гарантии, в части выплаты ежегодного материального вознаграждения в денежном выражении.

Постановлением Правительства республики от 12 мая 2016 года № 105 было утверждено Положение о порядке регистрации работников коллективных сельскохозяйственных предприятий, не получивших право на земельную долю (пай) в период их реформирования, и установлен период прохождения регистрации вышеуказанной категории граждан (с 16 мая по 03 октября 2016 года). В ходе проведенной регистрации был сформирован Реестр граждан, являвшихся (являющихся) работниками прошедших процедуру реорганизации коллективных сельскохозяйственных предприятий, не получивших право на земельную долю (пай) в период реформирования сельскохозяйственных организаций.

Республиканский реестр 2016 года насчитывает 42 944 чел. что на 1, 4 тыс. человек больше, чем в 2015 году и состоит из 4 реестров:

Реестр граждан, получивших право на земельную долю (пай) в период реформирования хозяйства, (Реестр № 1) - 26 689 чел.;

Реестр граждан, получивших право на земельную долю (пай) по наследству, (Реестр № 2) - 13 302 чел.;

Реестр граждан, являвшихся (являющихся) работниками государственных сельскохозяйственных предприятий (совхозов, совхозов-техникумов), не прошедших процедуру реорганизации в период реформирования сельскохозяйственных организаций, (Реестр № 3) - 1 899 чел.

Реестр граждан, являвшихся (являющихся) работниками прошедших процедуру реорганизации коллективных сельскохозяйственных предприятий, не получивших право на земельную долю (пай) в период реформирования сельскохозяйственных организаций. (Реестр № 4)- который насчитывает 1 054 чел

Таким образом, общая численность граждан, зарегистрированных в Реестрах № 1, № 2, № 3, № 4 составляет 42 944 человек.

В 2016 году размер паевого сбора увеличился по сравнению с 2015 годом и составил 212,10 рублей с 1 га, (в 2015 году паевой сбор был установлен в размере 193,2 рублей).

Постановлением Правительства от 04 октября 2016 года № 267 был утвержден размер денежного вознаграждения для граждан, включенных в один из реестров, на 2016 год в сумме 800 рублей. Соответственно, граждане, которые в 2016 году добровольно отказались от права пользования земельной долей (паем), получили компенсацию, равную 2400 руб. (в 2016 году один гражданин отказался от земельного пая).

Количество пайщиков, получивших вознаграждение сельскохозяйственной продукцией, за 2016 год составило 1 224 чел. Остальные граждане предпочли получить денежное вознаграждение.

Выплаты материального вознаграждения в денежном выражении пайщикам и другим работникам сельскохозяйственных предприятий за 2016 год осуществляются с 1 декабря 2016 года через сберкассы ЗАО «Приднестровский Сбербанк». По состоянию на 1 января 2017 года ЗАО «Приднестровский Сбербанк» произвел выплаты гражданам на общую сумму 29 364 907,85 рублей, что составляет 90,7 % от общей суммы, зачисленной государственными администрациями на счета ЗАО «Приднестровский Сбербанк» на выплаты 2016 года. Выплаты материального вознаграждения в денежном выражении будут осуществляться до 1 октября 2017 года.

Примером имеющихся пока проблем в реализации земельных прав могут послужить обращения к Уполномоченному заявителниц О. и Р., наследников граждан многие годы отработавших в сельскохозяйственных предприятиях, но при жизни не оформивших право на земельную долю (пай), о включении их в один из Реестров. Всем им было разъяснено, что функционирует Межведомственная комиссия по рассмотрению вопросов, касающихся реализации прав

граждан на земельную долю (пай), которая обладает полномочиями по включению граждан в реестр пайщиков, и им было рекомендовано обратиться в указанную выше комиссию для принятия соответствующего решения.

В части реализации прав граждан имеющих право на земельную долю (пай) за последние два года произошел существенный прогресс, все больше категорий граждан включаются в круг лиц имеющих право на земельную долю (пай), однако остался ряд категорий граждан, которые в этот круг не вошли, это: сельские учителя, медицинские работники, работавшие в селах, работники культуры сельских домов культуры, библиотекари сельских библиотек. По мнению Уполномоченного, наряду с работниками сельхозпредприятий они так же могут претендовать на земельную долю (пай).

Между тем имеются спорные вопросы в части владения, пользования и распоряжения гражданами правами на земельные участки.

К примеру, гражданка Ш. в 2016 году обратилась к двум другим совладельцам с просьбой оформить правоустанавливающие документы на землю согласно их долям, либо дать ей разрешение на оформление ею правоустанавливающих документов на землю согласно размеру ее доли. Получив их отказ, она вынуждена была обратиться в Тираспольский городской суд с иском о признании пожизненного наследуемого владения земельным участком без согласия других совладельцев. Суд признал за ней право на оформление правоустанавливающих документов на общий земельный участок, расположенный при домовладении, находящемся в общей долевой собственности без согласия других совладельцев.

Получив судебное решение, Ш. обратилась в государственную администрацию г. Тирасполь для оформления документов на часть общего земельного участка, пропорционального ее доли. Однако ответственный специалист заявил что, ей необходимо оплатить за работу по замеру всего общего участка, после чего ей выдадут необходимые документы. В настоящее время заявительница вынуждена оформлять правоустанавливающие документы на землю, так как у нее имеется незарегистрированное подсобное строение, и для его узаконивания первоначально необходимо решить вопрос с землей, но оплатить сумму в 4000 рублей ей, одинокой пенсионерке с пенсией в 1400 рублей, сложно, тем более что эта сумма должна быть разделена, по мнению Уполномоченного, на три части, по числу совладельцев. Да и в целом, Уполномоченный полагает, что уже давно назрела необходимость в упорядочивании вопроса оформления правоустанавливающих документов на землю и обоснованности формирования столь высокой платы за это.

Непростая ситуация сложилась и у жителя с. Владимировка гражданина С., решением главы государственной администрации Слободзейского района ему был предоставлен в пожизненное наследуемое владение для размещения жилого дома земельный участок площадью 1,2492 га. (размер участка соответствовал имеющимся документам оформленным в более ранний период времени). На основании указанного решения С. получил свидетельство о государственной регистрации права пожизненного наследуемого владения указанным земельным участком.

После оформления им правоустанавливающих документов на землю неожиданно, спустя два года, оказалось, что между заявителем и его соседкой К. имеется какой-то земельный спор.

На основании заявления К. прокуратура Слободзейского района внесла представление на имя главы государственной администрации Слободзейского района об отмене решения о выделении С. земельного участка, по тем основаниям, что между С. и К. якобы с 2012 года имеется земельный спор. При этом тут же оформляются правоустанавливающие документы на земельный участок уже К., не смотря на существующий спор между смежными совладельцами. Таким образом, земельный участок С. был уменьшен почти на две сотки, а земельный участок К. соответственно увеличен на те же две сотки.

С. обратился за защитой своих прав в Слободзейский районный суд, и смог доказать что Решение главы государственной администрации Слободзейского района не правомерное. Прокуратура Слободзейского района не согласившись с решением суда первой инстанции внесла кассационное представление, однако Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда ПМР подтвердила законность судебного решения принятого судом первой инстанции.

В настоящее время из-за действий должностных лиц государственной администрации Слободзейского района сложилась ситуация когда у С. имеются правоустанавливающие документы (в том числе и схема земельного участка) на земельный участок площадью 1,2492 га.⁹ (хотя по факту земельный участок значительно меньше) и у К. имеются правоустанавливающие документы на земельный участок. При этом, если сравнить две схемы земельных участков получится что земельный участок К. накладывается на участок С. Возникает вопрос - как это возможно?

В настоящее время С. рекомендуют обращаться в суд, прекрасно зная, что при наличии у двух сторон правоустанавливающих документов на землю и сложившейся ситуации доказать самозахват земли будет практически не возможно. По мнению Уполномоченного для разрешения сложившегося спора под контролем органов прокуратуры необходимо установить первоначальные размеры земельных участков и произвести комиссионный замер двух земельных участков. При этом ни С. должен обращаться в суд, а прокуратура, с целью приведения правоустанавливающих документов сторон на землю в соответствие.

2. Обеспечение прав и законных интересов детей и молодежи

Проблема защиты прав ребенка всегда была актуальной для Приднестровской Молдавской Республики. Нарушения прав именно данной категории населения приобрели особую остроту в последние годы. Отсутствие эффективных механизмов защиты прав детей, в особенности права на жизнь и воспитание в семье, приводит к постоянному росту количества несовершеннолетних, помещаемых в государственные детские учреждения.

Правовые акты, закрепляющие право ребенка на защиту не позволяют ответить на вопросы, возникающие в практической деятельности по защите его прав. Поэтому право ребенка на защиту зачастую остается нереализованным. Между тем, Конвенция о правах ребенка ООН, основной международный документ, регулирующий права детей, предусматривает обязанность государства обеспечить ребенку защиту, необходимую для его благополучия и принять для этого все соответствующие законодательные и административные меры. Это положение Конвенции находит свое отражение в Конституции ПМР, где сказано: признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. При этом государство обязано не только создавать систему защиты прав и свобод, в которую должны быть объединены различные органы, предназначенные для защиты прав и свобод гражданина, но и предусматривать и устанавливать четкие процедуры такой защиты.

Защита прав ребенка осуществляется в предусмотренном законом порядке - судебном и административном. Применение того или иного порядка защиты имеет свои преимущества и зависит от конкретного нарушения прав ребенка. Эффективность защиты зависит от четко определенных, детально разработанных и действенных ее механизмов. При отсутствии таких механизмов правоприменительная деятельность, то есть реализация правовых норм, предусматривающих защиту, будет затруднена.

Защита прав ребенка относится к числу актуальных проблем, порожденных явным неблагополучием в положении несовершеннолетних детей, как в обществе, так и в семье. И трудно сказать, в чем причина такого неблагополучия и кто виноват в этом в первую очередь - государство или семья. Несомненно, виноваты и те, и другие. Причем очевидно, что декларируемый интерес государства к детям тесно переплетается с бесспорным фактом потери семьей своего авторитета, ослабления семейных устоев, когда традиционные защитные функции семьи сходят на нет или превращаются в свою противоположность, перерождаясь в серьезную угрозу для незрелой личности ребенка.

Права ребенка - это те права и свободы, которыми должен обладать каждый ребенок вне зависимости от каких-либо различий: расы, пола, языка, религии, места рождения, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Право на судебную защиту принадлежит каждому физическому лицу, а следовательно, и несовершеннолетнему, который может защищать свои права в суде с помощью родителя или иного законного представителя. В судебном порядке может быть защищено любое нарушенное или оспоренное право ребенка. Ни один ребенок не может быть объектом произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь, семейную жизнь, неприкосновенность жилища.

Примером вышесказанного служит обращение директора МОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом г. Тирасполь», который обратился в целях защиты прав воспитанницы Татьяны, 29.01.1999 года рождения.

Проверкой было установлено, что в 2010 году решением Государственной администрации г. Тирасполь, за Татьяной было закреплено жилье по адресу г. Тирасполь, ул. К. Маркса, д. 149, кв. 18. согласно завещанию матери. В 2013 году она вступила в наследство и в настоящее время является собственником ½ квартиры.

До 18.05.2015 г. в указанной квартире временно был прописан Ткаченко А.В. По истечении указанного срока продолжает проживать по данному адресу, при этом длительный период не оплачивает коммунальные услуги, поясняя, что правом проживания в этой квартире он наделен своим братом, гражданином Т., находящимся на территории Украины, и освобождать квартиру по указанным причинам отказывается.

Администрация детского дома в виду незаконного проживания в квартире гражданина Ткаченко, не может произвести ремонт для выпускницы Татьяны и для дальнейшего ее проживания в собственной квартире.

В настоящее время руководство детского дома обратилось в Тираспольский городской суд с исковым заявлением о выселении Ткаченко А.В. из квартиры, по результатам рассмотрения которого будет принято решение, подлежащее исполнению.

Для гармоничного развития личности ребенок должен расти в атмосфере любви и добра, в семье, среди близких и любящих людей.

Основная цель социальной защиты детства состоит в том, чтобы с помощью различных организационных, правовых, финансово-экономических, социально-психолого-педагогических средств, форм методов и моделей взаимодействия различных специалистов осуществлять поддержку и помощь ребенку в процессе социализации, решении его жизненно важных проблем, в том числе его устройства в семью. Сегодня семейное воспитание определяется как приоритетное в жизнеустройстве детей, лишенных родительской опеки.

К примеру, к Уполномоченному в апреле 2016 года обратилась гражданка Р. по вопросу оказания содействия в оформлении опеки над несовершеннолетним Александром, 16.12.2002 года рождения, который проживает в Бендерском детском доме.

В ходе рассмотрения обращения было установлено, что гражданка Р. неоднократно обращалась в Тираспольское управление Государственной службы опеки и в Министерство социальной защиты и труда, но на протяжении полугода не могла оформить опеку над Александром.

После вмешательства Уполномоченного гражданкой Р. были представлены дополнительные документы для оформления опеки и, 19 мая 2016 года, она была назначена опекуном над несовершеннолетним Александром.

Неблагополучие в семьях влечет за собой стабильный рост детской беспризорности. В истекшем году, по данным Министерства внутренних дел, только в специализированной школе закрытого типа «РУВК им. Макаренко» на основании постановлений судов находилось 132 ребенка.

На учете в инспекциях по делам несовершеннолетних находилось 792 ребенка (в 2015 г. – 822), из них 376 несовершеннолетних поставлено на учет в 2016 году (в 2015г. на учет поставлено 396); 2473 несовершеннолетних привлечено к административной ответственности (что на 971 несовершеннолетнего больше чем в 2015 году в котором было привлечено 1502 несовершеннолетних); 324 несовершеннолетних привлечено к уголовной ответственности (в 2015 году -262 несовершеннолетних).

Как видно из приведенных цифр в истекшем году снизилось количество несовершеннолетних поставленных на учет в инспекции по делам несовершеннолетних. Вместе с тем значительное увеличение числа несовершеннолетних привлеченных к административной и уголовной ответственности свидетельствует, по мнению Уполномоченного, о необходимости усиления государственной молодежной политики, направленной на занятость молодежи не только в учебных заведениях, но и в учреждениях дополнительного образования (спортивные и творческие школы, секции и др.).

Защита прав ребенка является составной частью защиты прав человека и предметом деятельности Уполномоченного, который рассматривает каждое нарушение прав ребенка как грубое нарушение прав человека. Однако защита прав ребенка имеет свою специфику. Дети, как правило, не пишут жалоб и к ним неприменим подход как к взрослому, дееспособному человеку. Здесь недостаточно роли посредника. Нельзя ждать, когда ребенок скажет, что его право нарушено.

Именно поэтому, одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного является работа по профилактике и восстановлению нарушенных прав детей, осуществлению контроля деятельности государственных органов, органов местного самоуправления республики, направленной на обеспечение прав несовершеннолетних. С этой целью, в истекшем году, Уполномоченный и сотрудники его Аппарата осуществили посещение ряда детских учреждений республики.

Так, были посещены ГОУ «Бендерская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для слабослышащих и позднооглохших детей», ГУ «Республиканский специализированный дом ребенка» и Центр социальной адаптации для детей и женщин оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, ГОУ «Бендерская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для слабослышащих и позднооглохших детей», ГОУ «Попенская школа-интернат для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», ГОУ «Парканская средняя общеобразовательная школа-интернат».

По результатам посещений, нарушений по соблюдению прав несовершеннолетних, проживающих в государственных учреждениях выявлено не было, так как условия проживания хорошие. Сотрудниками Аппарата была оказана помощь в восстановлении камер видео наблюдений в ГУ «Республиканский специализированный дом ребенка» и Центра социальной адаптации для детей и женщин оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Уполномоченный отмечает, что должностным лицам необходимо более тщательно вникать в проблемы отдельно взятой семьи.

Необходимость в этом иллюстрирует, обращение Г., которая просила оказать помощь в определении ее ребенка в детское дошкольное образовательное учреждение. Уполномоченным было направлено ходатайство Главе государственной администрации г. Тирасполь, с просьбой рассмотреть вопрос о предоставлении ребенку 16.08.2013 года рождения места в дошкольном учреждении. Семья Г. проживает в Тирасполе на съемной квартире. Отец ребенка не имеет постоянной работы и в семье не хватает денежных средств. Мать обучается в Тираспольском Межрегиональном университете на шестом курсе, и после окончания университета намерена работать в г. Тирасполе.

В результате вмешательства Уполномоченного, администрация пошла на встречу заявителям и ребенок был устроен в дошкольное учреждение № 49 г. Тирасполь.

Аналогичным примером явилось обращение гражданки Д., с просьбой об оказании помощи в переводе ее внука из детского дошкольного образовательного учреждения № 72 в детское дошкольное образовательное учреждение № 5.

Как указывала заявительница, мать оставила своих несовершеннолетних детей ей и ушла в неизвестном направлении, при этом ведет аморальный образ жизни, детьми не интересуется. Заявительница обратилась в органы опеки и попечительства по вопросу лишения родительских прав ее дочери и об установлении опеки над внуками. Органами опеки и попечительства ведется работа

по данной семье и готовится исковое заявление в суд о лишении родительских прав.

Заявительница работает, и водить внука в д/с № 72 ей не удобно, так как на ее содержании находится еще один внук, 15.03.2015 года рождения.

Уполномоченный обратился с ходатайством к главе госадминистрации г. Тирасполь и в августе 2016 года данный вопрос решен положительно, ребенок переведен в МОУ №5.

В истекшем году к Уполномоченному продолжали поступать обращения о нарушениях прав несовершеннолетних по выплате ежемесячного пособия, а также о задержке или не выплате пособия по уходу за ребенком.

В качестве примера, можно привести обращение гражданки Д., которая обратилась с просьбой оказать содействие в выплате ей пособий. Уполномоченным было направлено письмо директору ООО «Анфилада» с просьбой о выплате Д. задолженности по выплате ежемесячного пособия на ребенка и другие предусмотренные законодательством пособия и выплаты, положенные при рождении ребенка.

В результате, предприятием было выплачено 5607,60 рублей по единовременным пособия. Погашена также задолженность по выплате ежемесячного пособия по уходу за ребенком до достижения им полутора лет, начисленных за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь месяцы 2015 года, в сумме 4180,00 рублей.

В результате обращения к Уполномоченному, также был решен вопрос о начислении и выплате ежемесячных пособий до 1,5 лет, гражданке К., как работающей матери.

Также, Уполномоченным решались вопросы связанные необходимостью получения матерями несовершеннолетних детей прописки, без которой невозможно получение пособий по уходу за ребенком.

Примером этому может послужить обращение к Уполномоченному многодетной одинокой матери В., которая просила продлить временную прописку. Проверкой установлено, что, она является матерью пятерых детей и не имеет постоянной прописки на территории ПМР.

Со слов заявительницы, она проживает на съемном жилье со своими детьми и на работу устроиться не может. Детям необходимо поступление в общеобразовательную школу и дошкольное учреждение. Но ввиду отсутствия у нее прописки она не может оформить детей в учреждения, получать пособия, предусмотренные действующим законодательством. Семья малоимущая, состоящая на учете в МСУ «ЦСВН» г. Тирасполь.

Уполномоченный направил в адрес Главы государственной администрации г.Тирасполь ходатайство, с просьбой рассмотреть в виде исключения вопрос о продлении временной прописки В., сроком на 3 года. Решение администрацией города было принято положительное.

Ребенок имеет право на отдых и досуг, право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту, свободно участвовать в культурной жизни и заниматься искусством.

В рамках реализации плана основных организационных мероприятий Уполномоченный в 2016 году осуществил проверку мест проведения летнего оздоровительного отдыха детей. Рабочая группа констатировала, что количество летних оздоровительных площадок на базе муниципальных образовательных учреждений в разы уменьшилось. Однако, не смотря на это сам летний отдых детей в учреждениях организован на должном уровне. Подготовлены помещения для проживания детей, дети обеспечены качественным питанием, организован их досуг. Каких-либо существенных замечаний по организации летнего отдыха детей проверками выявлено не было.

Учреждения, службы и органы, ответственные за заботу о детях и их защиту, должны отвечать нормам, установленным компетентными органами, в особенности, в области безопасности и здравоохранения.

О несерьезном отношении к этим вопросам свидетельствует обращение, поступившее в адрес Уполномоченного от гражданина М., с просьбой о привлечении к ответственности работников школы за полученную травму его внука.

В ходе рассмотрения обращения было установлено, что на перемене ученик 4 класса на территории школьного двора во время игры упал, получив травму. Классный руководитель отправил ребенка к медицинской сестре школы, которая поверхностно обследовала ногу ребенка, не выявив признаков травмы. Ученик самостоятельно был отправлен домой и только вечером стало известно, что у мальчика перелом ноги.

За недосмотр и халатное отношение, по результатам проверки медицинская сестра и учитель начальных классов были привлечены к дисциплинарной ответственности. Хотя до вмешательства Уполномоченного, проверками дирекции школы и сотрудниками ИДН, нарушений в действиях указанных работников, выявлено не было.

Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей вне зависимости от того, рождены ли дети в браке, и проживают ли родители вместе с детьми или отдельно.

Ребенок имеет право на общение с обеими родителями, бабушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, или их раздельное проживание не влияют на права ребенка.

В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них.

В истекшем году к Уполномоченному обращались отцы и бабушки детей, которые не могут общаться со своими детьми, внуками, потому что один из родителей чинит препятствие в общении с ребенком.

К примеру, гражданка Х. обратилась с просьбой, оказать содействие в предоставлении возможности общения с несовершеннолетней внучкой, так как отец девочки препятствует ей в этом.

Как было установлено в ходе разбирательства заявительница Х. и отец ребенка Р. находятся в неприязненных отношениях, между ними нет взаимопонимания и нет доверия.

В июле 2014 года Х. обратилась в суд с иском о порядке общения с внучкой. Решением суда был определен порядок ее общения с внучкой.

Со слов заявительницы порядок общения на протяжении последних 1,5 месяцев до обращения к Уполномоченному Р. не всегда соблюдал и она не могла полноценно общаться с внучкой.

В целях выполнения судебного решения, сторонам было предложено уточнить время и день общения. По обоюдному согласию стороны определили порядок общения.

Кроме того, сторонам было разъяснено, что в соответствии с п.3 ст.67 КоБС ПМР, если ни родители, ни лица, у которых находится ребенок, не в состоянии будут обеспечить его надлежащее воспитание, развитие и содержание, суд может обязать органы опеки и попечительства передать ребенка на воспитание в государственное учреждение и взять его на учет с последующим обеспечением защиты прав и интересов ребенка.

В республике функционирует 9 государственных и 1 муниципальное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которых воспитывается – 1072 ребенка, из которых 620 - это дети сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, то есть 57,8 % от общего числа воспитанников.

В указанных выше учреждениях воспитывается – 339 детей с различного рода заболеваниями.

По всей республике за 2016 год выявлен 291 ребенок, нуждающийся в опеке и попечительстве.

По сведениям Государственных администраций городов (районов) республики на 01.01.2017г. на учете для получения отдельного жилья состоит 648 человек из категории дети - сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. **При этом возраст очередников от 15 до 46 лет и они состоят в очереди от 1 месяца до 26 лет!!!**

Поставлены в очередь на получение благоустроенного жилья в 2016 году 126 нуждающихся. Из них определены в общежития 109 человек, еще 23 предоставлено койко-место и только 14 сиротам предоставлено отдельное благоустроенное жилье.

Особое внимание хотелось бы обратить на то, что в г. Рыбница состоят на учете в очереди дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения, с 1990 года. Некоторым из граждан данной категории на сегодняшний день исполнилось сорок и более лет.

В 2016 году Государственными администрациями городов и районов республики денежные средства на приобретение жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, не выделялись, за исключением Государственной администрации Григориопольского района и г. Григориополь (выделенная сумма составила 88 960 рублей ПМР), что позволило обеспечить благоустроенным жильем 1 (одного) человека. В основном обеспечение отдельным жильем производилось за счет освободившихся муниципальных жилищных фондов.

К сожалению, из республиканского бюджета в 2016 году на обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, денежные средства не выделялись.

По сведениям Государственных администраций городов и районов республики общая сумма, необходимая для обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, состоящих в очереди на получение жилого помещения, составляет примерно, 83 626 320 рублей ПМР.

В республике функционируют три детских дома семейного типа: два муниципальных и один негосударственный, в которых количество воспитывающихся детей на 1 января 2017 года составляет 26 детей.

В 2016 году 516 детей из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в детском доме и школах-интернатах, отдохнули в летних оздоровительных лагерях (затрачено средств из республиканского бюджета 5 224 500 руб.). Летним оздоровлением не были охвачены дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, направленные в семьи родственников на летний период, а также дети-инвалиды, находящиеся в ГУ «Республиканский реабилитационный центр для детей-инвалидов».

Количество детей, находящихся под опекой физических лиц, состоящих на учете в территориальных управлениях (отделах) опеки и попечительства на 1 января 2017 года – 993 ребенка.

За 2016 год в республике усыновлено 15 детей из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

На 1 января 2017 года в министерстве и в территориальных управлениях и отделах опеки и попечительства состоят на учете 114 кандидатов в опекуны и усыновители, с которыми проводится работа по подбору детей.

В завершении этого раздела Уполномоченный хотел бы в очередной раз отметить, что для успешной и эффективной помощи детям и семьям в условиях высокого риска, требуется всесторонняя и активная помощь со стороны общества. Обществу пора понять и осознать, что чем дольше продолжаются лишения, тем труднее и дороже вернуть человека в нормальное состояние.

Рост и развитие личности ребенка требует любви, доброты, мудрости, терпения и внимания со стороны общества и государства в гораздо большей степени, чем любая другая проблема.

3. Обеспечение прав военнослужащих, граждан, призываемых на военную службу, и членов их семей

В течение 2016 года государством уделялось большее по сравнению с предыдущими годами внимание работе, направленной на повышение эффективности социальной защиты военнослужащих в Вооруженных Силах и других войсковых формированиях и органах, а также лиц, уволенных с военной службы. Так, например, Указом Президента ПМР для воинов-миротворцев в 2016 году была введена ежемесячная доплата к денежному содержанию в размере 145 РУ МЗП, что позволило проводить более жесткий отбор кандидатов для поступления на военную службу в миротворческие подразделения.

Проявлена серьезная забота о защитниках Приднестровья. В частности, по инициативе Уполномоченного на законодательном уровне был принят нормативный акт, направленный на поддержку ветеранов войны, о чем более подробно изложено в соответствующем разделе настоящего доклада.

Поступающие Уполномоченному жалобы военнослужащих, материалы проводимых в воинских формированиях Аппаратом Уполномоченного проверок, справочные материалы военной прокуратуры, министерства обороны ПМР свидетельствуют о том, что пока не удалось добиться полного соблюдения предусмотренных действующим законодательством прав, социальных гарантий и льгот для военнослужащих и членов их семей.

Установленные действующим законодательством меры правовой и социальной защиты военнослужащих, по определению должны компенсировать ограничения, связанные с их профессиональной деятельностью, выполнением обязанностей по обеспечению безопасности государства.

Тем не менее, приходится констатировать, что право военнослужащих на достойный уровень жизни и получение соответствующего вознаграждения за службу по целому ряду направлений нарушается.

Прежде всего, следует отметить, что наиболее острыми сегодня являются проблемы материального положения военнослужащих и уровня

жизни их семей, обеспечения жилищных прав и порядка увольнения с военной службы, осуществления прав на охрану здоровья, жизни, на честь и личное достоинство.

В Вооруженных Силах ПМР размер оплаты воинского труда офицеров войскового звена не в состоянии обеспечить достойный прожиточный уровень их семьям. То же относится и к денежному содержанию прапорщиков, иных военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

Из информации, полученной от командования воинских частей, а также при плановых посещениях воинских частей в ходе проводимых опросов личного состава следует, что военнослужащие, проходящие службу по контракту на должностях солдат, сержантов, получают денежное довольствие до 3000 рублей. К сожалению, такая оплата ратного труда – заметно ниже средней заработной платы по Приднестровью. Еще в октябре 2016 года по данным за прошедшие 9 месяцев, средняя зарплата в ПМР составляла 3 744 рубля.

Из этого следует, что доходы военнослужащих, а значит и их семей серьезно отстают от средних по стране, а при неработающем втором члене семьи военнослужащего-контрактника, - они и вовсе ниже установленного на декабрь 2016 года прожиточного минимума трудоспособного населения, составлявшего 1397.19 рублей на одного человека.

Не секрет, что заметная часть военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, для того чтобы прокормить свои семьи, вынуждены отказываться от продолжения контракта, чем, безусловно, наносится определенный ущерб боевой готовности, и, что немаловажно – вообще престижу военной службы.

В ходе проведенных опросов при проверках воинских частей военнослужащие справедливо адресовали Уполномоченному вопрос о недостаточном уровне их денежного содержания.

Не вызывает сомнения то, что ограничения прав и свобод военнослужащих, связанные с условиями и особенностями военной службы, должны компенсироваться достойным денежным содержанием, предоставлением государством льгот и гарантий, предусмотренных для данной категории граждан действующим законодательством. Однако этого не происходит.

К сожалению, наоборот, решение указанных вопросов фактически «заморожено» на неопределенное время, так как ежегодно принимаемый закон «О Республиканском бюджете» неизменно приостанавливает ряд установленных Законом «О статусе военнослужащих» гарантий и льгот военнослужащим. Безусловно, это объективная необходимость в условиях современного экономического положения государства, однако невозможно отрицать и то, что эти же современные условия диктуют необходимость совершенствования военного строительства.

Эта тема поднимается Уполномоченным из года в год и иначе быть не может, поскольку ограничение гарантированных государством прав граждан

страны, обеспечивающих его оборону, и по закону обязанных в случае необходимости пожертвовать жизнью является не правильным. Следует иметь в виду, что отсутствие каких-либо перспектив улучшения положения дел в этом вопросе, имеющем базовое значение для поддержания военнослужащих, не способствует росту авторитета военной службы.

Поэтапное положительное решение проблем ратного труда в части исполнения социальных гарантий государства, установленных на законодательном уровне, снимет причины для возможного возникновения социальной напряженности в среде военнослужащих, будет стимулировать выбор граждан, которые решают посвятить свою жизнь служению Отечеству.

В 2016 году именно в этом направлении, – вопросам нарушения прав военнослужащих и невыполнения гарантийных обязательств органами государственного управления, – Уполномоченным уделялось большое внимание при работе с обращениями военнослужащих.

Всего в 2016 году в Аппарате Уполномоченного рассмотрено 23 обращения военнослужащих, ветеранов, военных пенсионеров, членов их семей.

Вопросы, поднимаемые заявителями в обращениях, распределились следующим образом: связанные с призывом на военную службу – 5; об увольнении с военной службы - 2; на действия сотрудников правоохранительных органов – 3; по обеспечению жильем - 3; о льготах участников боевых действий, в том числе в случае изменения прописки - 5; выплата материальной помощи и исполнение страховых обязательств государством – 3; социальная защита ветеранов военной службы - 2.

В рамках этой работы, а также в ходе работы в воинских частях и формированиях при проводимых опросах военнослужащих и их индивидуальных обращениях оказывалась юридическая помощь обратившимся гражданам, проводилась необходимая разъяснительная работа. В частности, предоставлялись исчерпывающие разъяснения норм действующего законодательства по интересующим их проблемам.

8 письменных обращений заявителей в адрес Уполномоченного после изучения их предмета в соответствии с п. «в» ч. 4 ст.17 Конституционного Закона ПМР «Об Уполномоченном по правам человека в ПМР», были направлены в компетентные структуры для рассмотрения и принятия решения по существу.

В 2016 году на основании проведенных сотрудниками Аппарата Уполномоченного проверок соблюдения прав военнослужащих в воинских частях различного ведомственного подчинения подготовлено 4 информации в адрес руководства органов государственного и военного управления республики о положении дел с исполнением законодательства о правах военнослужащих в силовых структурах ПМР.

В порядке взаимодействия в области правозащиты приднестровских граждан, находящихся на военной службе Военной прокуратурой Приднестровской Молдавской Республики по запросам Уполномоченного

данной структурой были представлены статистические сведения о выявленных в 2016 году случаях нарушений в Вооруженных силах, в других войсках и органах, где установлена военная служба, прав военнослужащих, по отраслям действующего законодательства, которые позволяют получить полное представление по исследуемой проблеме.

Всего выявлено 296 нарушений действующего законодательства, как в отношении военнослужащих, так и самими военнослужащими, а именно:

а) В сфере прав и свобод человека и гражданина (по вопросам соблюдения трудовых прав) – 40;

б) В сфере обороны и госбезопасности – 207, из них по вопросам:

- защиты жизни и здоровья военнослужащих – 44;

- материально-бытового обеспечения военнослужащих – 7;

- соблюдения законодательства о сохранности вооружения и боеприпасов – 74;

- соблюдения законодательства о всеобщей воинской обязанности и военной службе – 53;

- иных нарушений в сфере обороны и госбезопасности – 29;

в) В сфере применения законодательства об административных правонарушениях, в т.ч. о привлечении физических лиц к ответственности – 30;

г) Иное законодательство – 19.

Также в рамках сотрудничества Уполномоченного со Следственным комитетом ПМР вызывает интерес следующая статистическая информация о количестве воинских преступлений в 2016 году:

В 2016 году в Вооруженных Силах ПМР военными дознавателями было возбуждено 77 уголовных дел, по которым 79 лиц привлечено к уголовной ответственности, помимо этого сотрудниками Следственного комитета ПМР также возбуждено 50 уголовных дел по фактам воинских преступлений.

Не могут быть терпимы случаи неуставных отношений среди военнослужащих, проходящих службу по призыву. Эти правонарушения грубо попирают воинский порядок и дисциплину. Военная служба, которая должна стать для молодого человека школой жизни, в воинских коллективах, в которых имеют место неуставные отношения, превращается в рассадник насилия, жестокости и правового нигилизма.

Подобные проявления в наших условиях, как правило, служат причиной уклонений от военной службы, формируют отрицательный образ человека в погонах.

В 2016 году, имели место 87 случаев самовольного оставления части, за которые 87 военнослужащих были привлечены к уголовной ответственности. К сожалению, и по причине неуставных отношений среди военнослужащих, проходящих службу по призыву в том числе.

По фактам неуставных взаимоотношений в Вооруженных Силах ПМР (ст.332 УК ПМР) в 2016 году было возбуждено 7 уголовных дел, привлечено к уголовной ответственности 12 военнослужащих.

По наносимому ущербу и вреду имиджу Вооруженных сил, да и непосредственно боевой готовности воинских частей и соединений, с неуставными отношениями на военной службе сопоставимы только должностные преступления.

К сожалению, в 2016 году это явление также имело место. В частности было выявлено 19 фактов должностных преступлений, предусмотренных ст.ст.281, 282, 336, 339 УК ПМР. К уголовной ответственности были привлечены 21 военнослужащий.

Причины, побуждающие военнослужащих совершать преступления, в том числе против военной службы известны давно: личная недисциплинированность, материальные трудности, проблемы в семье, слабая подготовленность к армейской жизни и т.д.

Негативные процессы такого рода не могут не вызывать тревогу, и их наличие может означать лишь то, что работа по соблюдению законности в войсках должна проводиться с нарастающим итогом, но следует отдавать отчет и в том, что эта работа не должна быть направлена только на обеспечение образцового выполнения обязанностей военнослужащими, но она должна зримо выполняться и в части соблюдения их прав, предоставления установленных законом гарантий.

Несомненно, что предотвращение нарушений прав военнослужащих и в дальнейшем должно оставаться последовательным и быть приоритетным во всех ответственных государственных и общественных структурах.

Влияет на ситуацию также и качество призывного контингента.

Взаимодействие Уполномоченного с Министерством обороны в 2016 году позволило достаточно глубоко проанализировать и эту структурную компоненту военной службы в отчетном периоде.

Так, социальные характеристики призываемого контингента отчетливо отслеживаются в следующих данных о поступающих на военную службу молодых людях:

- а) с неполным средним образованием -18,2%
- б) воспитывались в полных семьях - 64,3%
- в) воспитывались без отца - 29,9%
- г) воспитывались без матери - 2,7%
- д) воспитывались без родителей - 3,1%

Показатели по трудовой занятости родителей:

- в семье призывника не работает отец - 8,5%
- не работает мать - 28,4%
- не работают оба родителя - 9,6%

Показатели по «группе риска»:

- нигде не учились и не работали до призыва на службу - 12,7%
- употребление алкоголя (наркотиков) - 1,4% (0,8%)
- приводы в милицию - 10,5%
- наличие судимости - 5,2%
- имеют ослабленное здоровье - 15,5%
- с начала призыва высказывают нежелание служить -5,3%

Нетрудно заметить, что как минимум каждый третий призывник, поступивший на военную службу в 2016 году, воспитывался в неполных семьях, без малого половина молодых людей пришла на военную службу из семей с неполной трудовой занятостью, а каждый шестой имел проблемы с законом.

Очевидна объективно существующая проблема в рамках обеспечения военной службы, которая не может быть разрешена в одночасье, но которую никак нельзя оставлять без государственного внимания.

Эта ситуация нашла свое отражение в динамике показателей самовольного оставления части военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, в 2016 году:

Месяц	I период	II период	Всего
Январь	2	2	4
Февраль	1	3	4
Март	4	2	6
Апрель	5	2	7
Май	5	3	8
Июнь	2	4	6
Июль	4	3	7
Август	4	2	6
Сентябрь	3	4	7
Октябрь	3	3	6
Ноябрь	3	1	4
Декабрь	-	1	1
Итого	36	30	66

Таким образом, несмотря на значительное улучшение ситуации в 2016 году с обеспечением военной службы в целом, проблема, требующая особого внимания со стороны всего нашего общества, имеется в повестке дня.

Отчетный год показал, что достаточно сложной остается и проблема обеспечения права военнослужащих на жизнь. Довольно медленно снижается уровень заболеваемости и травматизма при исполнении военнослужащими служебных обязанностей, а также во время нахождения за пределами воинских частей.

Только по министерству обороны констатируются следующие данные за 2016 год:

- а) О наличии не боевых потерь:
 - безвозвратно потеряно 3 военнослужащих.
- б) О заболеваемости в воинских частях и наличии трудопотерь:
 - с жалобами на состояние здоровья обратилось 8247 человек;
 - направлено на стационарное лечение 2434 человека.

При этом общее число трудопотерь в воинских частях связанных с заболеваемостью личного состава составило 28389 койко/дней.

Цифры, следует признать, не малые. И это несмотря на то, что в ходе проверок установлено, что в 2016 году в воинских частях прилагались значительные усилия по поддержанию здоровья военнослужащих в удовлетворительном состоянии. Оборудование медицинских пунктов в воинских частях, снабжение их лекарственными средствами, укомплектованность медицинскими работниками военных медицинских учреждений особых нареканий не вызывали. Между тем, нельзя не обратить внимания на то, что только в министерстве обороны ПМР в 2016 году с военной службы было уволено 106 военнослужащих, из них – по состоянию здоровья 51 человек, то есть почти половина от общего количества.

в) О наличии травматизма:

- военнослужащими различных категорий получено 154 травмы;
- из них: на службе 88 случаев, в быту 66 случаев.

Совершенно ясно, что с учетом других воинских частей и формирований иного ведомственного подчинения, в которых предусмотрена военная служба представленные числовые показатели значительно больше. Мониторинг соблюдения действующего законодательства об обязательном личном государственном страховании военнослужащих, которое обеспечивают ЗАО «СБ-УНИВЕРСАЛЬНЫЕ системы страхования», ЗАО ПСК «Страховой Дом», ЗАО «Стандарт страхования» показал, что в целом данные гарантийные обязательства соблюдаются.

Так, например, по состоянию на 30 декабря 2016 года в ЗАО «СБ-УНИВЕРСАЛЬНЫЕ системы страхования» из органов военного управления ПМР поступило 193 заявления на выплату страхового обеспечения.

Согласно договору поручения №04-04/093 на совершение юридических действий по выплате страхового обеспечения военнослужащим и лицам, призванным на военные сборы в Вооруженные силы от 25.03.2016 года общая страховая сумма, установленная для компании, составила 300 138,00 (триста тысяч сто тридцать восемь рублей 00 копеек) рублей ПМР. За период с 26.04.2016 года по 30.12.2016 года было произведено 134 выплаты на сумму 294 734,50 (двести девяносто четыре тысячи семьсот тридцать четыре рубля 50 копеек) рублей ПМР, с учетом комиссионного вознаграждения на ведение дел. Остаток составил 5403,50 (пять тысяч четыреста три рубля 50 копеек) рублей ПМР.

ЗАО ПСК «Страховой Дом» в период с 1 января 2016 года по 31 декабря 2016 года в рамках обязательного личного страхования военнослужащих было удовлетворено 22 обращения военнослужащих на общую сумму страховых выплат 92 950 рублей.

ЗАО «Стандарт страхования» в 2016 году было произведено 67 выплат на общую сумму 258 990 рублей в год.

Не сложно заметить, что в 2016 году по данным предоставленным страховыми компаниями, обслуживающими военнослужащих было произведено 223 выплаты на общую сумму 646 677 рублей. Для условий военной службы в Приднестровье такое количество травмированных военнослужащих в мирное время достаточно велико. Поэтому в процессе

посещений воинских частей и иных формирований сотрудниками Аппарата Уполномоченного уделялось повышенное внимание вопросам профилактики травматизма и соблюдению командованием и страховыми компаниями тех гарантий, которые установлены действующим законодательством. Следует заметить, что по выявленным недостаткам в этом направлении командование воинских частей принимало меры незамедлительно.

Между тем, в процессе работы с обращениями военнослужащих нередко имеют место факты, которые, по мнению Уполномоченного, заслуживают более пристального внимания и, возможно, некоторого пересмотра существующего размера выделяемых средств на выплаты страхового обеспечения военнослужащих.

Так, к Уполномоченному обратился гражданин Б., который был уволен из рядов Вооруженных сил ПМР по состоянию здоровья (признан ВВК МО ПМР «ограниченно годным к военной службе»). Заявитель обратился в адрес ЗАО «СБ-УНИВЕРСАЛЬНЫЕ системы страхования» для принятия решения о выплате ему страховой суммы по страховому случаю – досрочному увольнению военнослужащего в связи с признанием военно-врачебной комиссии ограниченно годным к военной службе.

В выплате заявителю отказали в связи с отсутствием средств, но заверили, что деньги он получит в новом финансовом году при условии достаточности на данные расходы бюджетных ассигнований.

Согласно подпункту «д» статьи 4 Закона ПМР «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, органов государственной службы безопасности, сотрудников органов и учреждений уголовно-исполнительной системы ПМР» гражданину Б., как застрахованному лицу, признанному военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы, полагается выплата страховой суммы в размере 400 РУ МЗП.

Администрация ЗАО «СБ-УНИВЕРСАЛЬНЫЕ системы страхования» на запрос Уполномоченного пояснила, что согласно п. 3.3, договора поручения № 04-04/093 на совершение юридических действий по выплате страхового обеспечения военнослужащим и лицам, призванным на военные сборы в Вооруженные силы от 25 марта 2016 года, выплата страхового обеспечения производится за счет средств Республиканского бюджета ПМР, выделенных для финансирования Доверителя.

В связи с тем, что на момент обращения гражданина Б. данные средства были исчерпаны, то выплатить ему страховое возмещение в 2016 году не представилось возможным, но оно будет реализовано в 2017 году.

Формально случившееся представляется в рамках закона и нарушения прав заявителя не предполагалось. Между тем, в силу своего заболевания

гражданин Б. не имел возможности своевременно найти подходящей по условиям труда работы и остро нуждался в денежных средствах, как на проживание, так и собственно на лечение.

Представляется, что бюджетных средств, выделенных для финансирования Доверителя все же должно хватать на такие неотложные случаи, и это целесообразно учитывать при формировании Республиканского бюджета ПМР на очередной год.

Работа с обращениями заявителей выявила еще один аспект взаимоотношений граждан, отдавших свое здоровье и силы на благо Родины в рядах ее Вооруженных Сил, в том числе и в условиях боевых действий. При этом в ходе проводимых проверок обстоятельств и доводов заявителей Уполномоченный устанавливает, что неудовлетворение их требований, в общем-то, не противоречит действующему законодательству. Однако, предоставляя Уполномоченному ответ на соответствующий запрос, государственные структуры, разъяснив закономерность своих действий, все же сообщают, что возможности удовлетворить просьбу заявителя найдены, и вопрос в целом закрыт.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданина Ш., в котором заявитель сообщил, что он 1944 года рождения, является ветераном боевых действий, полковником в отставке. В настоящее время сильно болеет в связи с чем нуждается в постоянном уходе, который ему не может обеспечить его дочь – инвалид 2-й группы. Из обращения следует, что Ш. направил необходимые документы для определения его в дом-интернат для престарелых граждан и инвалидов г. Тирасполь, но вопрос решен не был.

На запрос Уполномоченного о разъяснении ситуации, администрация МУ «Дом-интернат для престарелых граждан и инвалидов г. Тирасполь» пояснила, что комиссией по социальным вопросам Государственной администрации г. Тирасполя и г. Днестровска заявление о поселении пенсионера Ш. было оставлено без рассмотрения, в связи с личным письменным его отказом от поселения в социальное учреждение.

Между тем, Уполномоченного уведомили, что пенсионер был вновь посещен комиссией, его заявление было рассмотрено повторно и принято положительное решение в соответствии с его просьбой.

Это говорит о том, что всем должностным лицам представляющим государство, надо более внимательно относиться к просьбам заявителей и иногда для решения их проблем можно найти необходимые резервы.

В 2016 году Уполномоченным уделялось значительное внимание и вопросам, предполагающим возможность продолжения образования гражданами поступившими на военную службу, как по контракту, так и в порядке всеобщей воинской обязанности. Следует заметить, что во всех формированиях ведомств, в которых по закону предусмотрена военная

служба, этому аспекту взаимодействия государства с военнослужащими уделяется повышенное внимание. Например, только в министерстве обороны ПМР в 2016 году всего обучалось по заочной форме обучения 84 военнослужащих различных категорий.

Таким образом, анализ исполнения базовых требований по защите прав и свобод граждан, находящихся на военной службе позволяет сделать вывод о том, что в целом эта работа налажена и дает зримые результаты.

Тем не менее, и особенно сегодня, когда общая военно-политическая обстановка вокруг Приднестровья, да и вообще в регионе остается достаточно сложной представляется необходимым пересмотреть наши возможности с целью сделать военную службу более привлекательной для граждан Республики. Реализация такой концепции позволила бы не только укрепить обороноспособность государства, но и в какой-то мере уменьшить отток активного населения на заработки за рубеж.

Так или иначе, все это прямо влияет на уровень соблюдения прав человека в нашей стране. В силу серьезности названной проблемы представляется необходимым ее учитывать при формировании следующего республиканского бюджета.

Действующим законодательством определено, что военная служба остается конституционной обязанностью граждан. А это означает, что и государство несет полную ответственность за исполнение объявленных для военнослужащих прав и гарантий.

Таким образом, 2016 год своими итогами демонстрирует многообразие проблем подлежащих разрешению в военной сфере, в том числе и в части обеспечения прав военнослужащих. И такое положение в ближайшем будущем, несомненно, сохранит свою актуальность в Приднестровской Молдавской Республике. В этом контексте институт защиты прав человека в столь специфических условиях, как военная служба, безусловно, будет принимать все возможные меры в деле защиты прав и законных интересов военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, членов их семей.

4. Обеспечение прав человека в местах принудительного содержания

В соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущее человеческой личности.

Закрепленные Конституцией Приднестровской Молдавской Республики права, свободы, обязанности и гарантии человека и гражданина в равной степени распространяются и на права и свободы осужденных, а также лиц заключенных под стражу, которые подлежат такой же защите государства, как и законопослушные граждане.

Пенитенциарной системой для заключенных должен предусматриваться такой режим, существенной целью которого является их исправление и социальное перевоспитание

Соблюдение прав человека, уважение к человеческой личности является тем фундаментом, без которого невозможна социальная и психологическая реабилитация отбывающих наказание.

С этой позиции Уполномоченный осуществляет свою деятельность по защите прав и законных интересов осужденных. Уполномоченный регулярно посредством своих представителей посещает исправительные учреждения, находящиеся на территории республики. При посещении исправительных учреждений особое внимание обращается на соблюдение требований уголовно-исполнительного законодательства, правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, питание, медицинское обеспечение, материально-бытовое обеспечение лиц, содержащихся в местах лишения свободы.

Обращения от лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях республики занимают значительное место в общей массе обращений к Уполномоченному. В истекшем году зарегистрировано 56 обращений, поступивших от лиц, содержащихся в пенитенциарной системе республики (УИН, СИЗО, ИВС). Поступали обращения и от родственников лиц, содержащихся под стражей, из государственных органов и от должностных лиц.

В общей сложности в 75 обращениях, затрагивались вопросы соблюдения прав лиц, содержащихся в пенитенциарной системе. При этом наблюдается незначительное снижение количества поступивших обращений и рассмотренных в сравнении с 2015 годом. Уполномоченный полагает, что снижение количества обращений связано, прежде всего, с улучшением условий и качества медицинского обеспечения и, особенно с вводом в конце 2014 года Программы ДОТС+ для туббольных. По инициативе Уполномоченного решена проблема паспортизации граждан ПМР осужденных и содержащихся в местах лишения свободы. В настоящее время осужденные, освобождаясь из мест лишения свободы, выходят на свободу с паспортом личности, что в значительной степени способствует скорейшей их ресоциализации.

В 2016 году к 1261 осужденному, отбывающему наказание, связанное с лишением свободы, был применен акт об амнистии, что также в значительной степени повлияло на динамику снижения количества обращений.

Наряду с изложенным, по мнению Уполномоченного, в том числе наблюдается улучшение бытовых условий содержания осужденных.

В то же время, как и прежде, наиболее часто в обращениях осужденных выражается несогласие с вступившими в законную силу судебными постановлениями; оспаривается избранная мера пресечения в виде заключения под стражу; указывается на нарушение прав осужденных при отбывании наказания; в некоторых обращениях содержатся просьбы о

разъяснении действующего законодательства; об оказании содействия в надлежащем медицинском обеспечении; о помиловании и т.д.

Важнейшим объектом внимания Уполномоченного являются условия содержания задержанных и арестованных в изоляторах временного содержания органов внутренних дел республики. Уполномоченный и его представители регулярно, в соответствии с утвержденным планом, не реже одного раза в квартал, посещают все изоляторы временного содержания ОВД.

Если в предыдущие годы в адрес Уполномоченного порядка 30% обращений поступали от лиц, содержащихся в ИВС, в которых они указывали на ненадлежащие условия содержания, то в истекшем году зарегистрировано только одно обращение гражданки М, которая обратилась в адрес Уполномоченного в защиту своего сына о ненадлежащем содержании его в ИВС УВД г. Тирасполя и не оказании своевременной медицинской помощи. Проверкой доводов этого обращения нарушений в действиях сотрудников ИВС выявлено не было.

По результатам посещений можно отметить, что во всех ИВС в основном требования приказа № 65 от 25.02.2012 года, регламентирующего организацию деятельности этих подразделений, исполняются. Наполняемость ИВС соответствует требованиям, даже значительно ниже нормы, что положительно сказывается на качестве условий содержания.

Как уже ранее отмечалось в предыдущем докладе, в соответствии со ст. 23 Закона ПМР «О содержании под стражей подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемым и обвиняемым должно быть предоставлено индивидуальное спальное место, бесплатно выдаваться постельные принадлежности, посуда, столовые приборы, а также средства личной гигиены. Однако положения указанного Закона не везде выполняются. Индивидуальными спальными местами оборудован только ИВС Рыбницкого РОВД. В ГУВД Тирасполя оборудована одна камера для женщин на 8 индивидуальных спальных мест. В остальных ИВС деревянные нары. Необходимо отметить и тот факт, что практически во всех ИВС ГРОВД за исключением ИВС УВД г. Тирасполя и ИВС Слободзейского РОВД, санузлы в камерах отсутствуют. В ночное время задержанным приходится пользоваться ведрами или бачками, что создает определенные неудобства, да и запах в камерах соответствующий. Безусловно Уполномоченный такое положение дел расценивает как ущемление человеческого достоинства.

Уполномоченный отмечает уменьшение фактов «перенаполняемости» ИВС, что, разумеется, свидетельствует, прежде всего, о сотрудничестве МВД с ГСИН МЮ ПМР. Практически во всех ИВС проведены работы по ремонту и оборудованию ИВС.

Не остается без внимания Уполномоченного защита прав и законных интересов граждан, привлекаемых к административной ответственности в

виде административного ареста. В истекшем году количество привлеченных к административному аресту составило 2449 человек. Порядок и правила содержания указанной категории граждан регламентируется Положением «О специальных приемниках при органах внутренних дел содержания лиц, подвергнутых административному аресту» Утвержденным Приказом Министра внутренних дел ПМР №82 от 4 апреля 2002 года. Уполномоченный в очередной раз отмечает, что некоторые нормы изложенные в указанном Положении носят излишне жесткий характер и не соразмерны степени общественной опасности лиц, совершивших административное правонарушение, которые в итоге содержатся в условиях более жестких, чем лица, задержанные и заключенные под стражу за совершение преступлений, что нельзя признать справедливым.

В информации Уполномоченного, внимание Министра внутренних дел было обращено именно на эти недостатки. Однако положение дел не изменилось и по сей день. Подобного рода бездействия и порождают нарушения прав и интересов граждан данной категории. Если переоборудование ИВС ГРОВД под индивидуальные спальные места является достаточно проблемным вопросом из-за отсутствия финансирования и это понятно в условиях сложного экономического положение в республике, то привести в соответствие с действующим законодательством вышеуказанное Положение, по мнению Уполномоченного не составляет труда, тем более, что Положение утверждено ведомственным приказом.

Уполномоченный с пониманием относится к тем ситуациям, где требуются значительные материальные затраты и тем более в сегодняшних условиях острейшего дефицита средств, но есть и моменты, которые требуют чисто организационных решений, а это целиком зависит от управленческих возможностей каждого руководителя.

В положительном смысле необходимо отметить тот факт, что требования ст.13 Закона ПМР « О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», о том, что нахождение подозреваемых и обвиняемых в ИВС ГРОВД не должно превышать 10 суток в течение месяца исполняется.

В каждом ИВС имеется отдельная камера для содержания лиц страдающих таким заболеванием как туберкулез.

Таким образом, можно сделать вывод, что работа по улучшению условий содержания лиц, водворенных в изоляторы временного содержания проводится.

В своей деятельности, Уполномоченный регулярно, посредством проверок, осуществляет контроль за соблюдением прав лиц находящихся в местах принудительного содержания, т.е. в следственных изоляторах и учреждениях исполнения наказания. От указанной категории лиц в адрес

Уполномоченного регулярно поступают жалобы, а также и от их родственников. В большинстве своем это жалобы на судебные решения и просьбы помочь в изменении или отмене приговоров. В соответствии с законодательством Уполномоченный не вправе пересматривать судебные решения, поэтому обратившимся разъясняется порядок обжалования судебных постановлений, даются различные юридические консультации.

Для проверки условий содержания лиц, находящихся в пенитенциарной системе республики Уполномоченным были проведены комплексные проверки соблюдения прав человека и гражданина в УИН-1, УИН-2, в УИН-3, в Тюремь-1, ЛТП (мужской и женский участок) ГСИН МЮ ПМР, в воспитательной колонии для несовершеннолетних. Регулярно, раз в полугодие посещались СИЗО.

Согласно полученной информации Государственной службы исполнения наказания Министерства юстиции ПМР, в течение 2016 года в учреждениях содержалось 2283 осужденных, 531 из них освобождены.

По состоянию на 01.01.2017г. содержалось отбывающих наказание в виде лишения свободы – 1752 человека (из них мужчин - 1629, женщин - 105, несовершеннолетних - 18чел.):

- в колонии общего режима - 632 чел.
- в колонии строгого режима-1002 чел.
- в колонии особого режима -100 чел.
- в воспитательной колонии -18 чел.

Из числа заключенных под стражу, в СИЗО ГСИН МЮ ПМР содержится 421 чел. В истекшем году из- под стражи освобождено - 129 человек. В том числе:

- по отбытию срока наказания -17 чел.
- в связи с прекращением уголовного дела-8 чел.
- по определению суда -6 чел.
- в связи с изменением меры пресечения – 17 чел.
- отмена меры пресечения – 4 чел.
- в связи с направлением на принудительное лечение-5 чел.
- по приговору суда не связанному с лишением свободы - 61 чел.
- акт о помиловании – 2 чел.
- акт амнистии – 9 чел.

Уполномоченный в своих предыдущих докладах не раз отмечал, что люди в заключении сохраняют свое основополагающее право на сохранение жизни и здоровья, у них сохраняется право на стандартное бесплатное медицинское обслуживание. Когда государство лишает людей свободы, оно берет на себя обязательство по сохранению их здоровья.

Вопрос стоит не столько об оказании медицинской помощи больным следственно-арестованным и осужденным, сколько о качестве этой помощи.

В соответствие с информацией полученной из ГСИН в 2016 году на диспансерном учете находилось 76 больных туберкулезом и 137 ВИЧ

инфицированных, из которых 83 получают антиретровирусную терапию. Медицинские препараты, необходимые для лечения вышеперечисленной категории осужденных по данным ГСИН, имеются в наличии и в полном объеме.

За истекший год по хирургическому и терапевтическому отделениям многопрофильной больницы УМП и СР ГСИН была зарегистрирована следующая паталогия:

- тяжелые оппортунистические заболевания на фоне ВИЧ инфекции - 10 человек,
- органов дыхания – 37,
- желудочно-кишечного тракта – 29,
- сердечно-сосудистой системы – 26,
- психоневрологической – 23,
- эндокринологической – 8,
- онкологической – 4,
- овтольмонологической – 7,
- лорорганов – 25.

Всего в учреждениях ГСИН из числа спецконтингента умерло 9 осужденных, смерть естественная.:

- вследствие острой легочной недостаточности -2 чел.,
- от вторичных заболеваний и ВИЧ инфекции -4,
- от острого нарушения мозгового кровообращения – 1,
- от острой сердечной недостаточности – 1,
- от желудочно-кишечной патологии- 1

Специальной врачебной комиссией подготовлено и направлено в суды 3 представления на освобождение по состоянию здоровья лиц, отбывающих наказание в учреждения ГСИН, два из них удовлетворены.

Принудительное лечение от наркомании проходят -59 осужденных, от алкоголизма -144 осужденных к лишению свободы.

В системе ЛТП проходили лечение от алкоголизма 111 человек, в том числе женщин -17.

В ходе посещения учреждений исполнения наказания в виде лишения свободы, следует отметить, что в нарушение требований ст. 65 УИК, т.е. не соблюдается принцип раздельного содержания осужденных, что безусловно следует считать обстоятельством не только нарушающим действующее законодательство, но и права человека, когда лица, впервые осужденные к лишению свободы содержатся совместно с лицами неоднократно судимыми.

В УИН-1, УИН-2 осужденные в ряде отрядов содержатся в условиях значительной скученности, по 70-80 человек в одном помещении. Принудительная вентиляция отсутствует, имеют место случаи вспышек педикулеза, чесотки.

Неоднократно к Уполномоченному обращались осужденные с жалобами на условия содержания в безопасном месте.

Так осужденные Г. и Ц. в своих жалобах к Уполномоченному указывали на нарушение режима содержания их в безопасном месте (ПКТ), где на них практически распространялся режим как для осужденных в порядке взыскания. По заключению проверки, факты изложенные заявителями частично нашли свое подтверждение, на что Уполномоченным было обращено внимание руководства ГСИН.

При возникновении угрозы жизни и здоровью осужденного со стороны других осужденных и иных лиц он вправе обратиться по данному вопросу к любому должностному лицу учреждения.

В соответствие со ст. ст. 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы ПМР в целях обеспечения безопасности осужденного могут быть использованы камеры штрафных изоляторов и помещения камерного типа (ПКТ).

Обеспечение личной безопасности осужденных при возникновении такой угрозы, есть обязанность государства.

Важнейшей проблемой, ведущей к нарушению прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы, продолжает оставаться отсутствие возможности трудоустроиться. В учреждениях ГСИН трудоустроено 267 человек или 15.2 %.

Отсутствие заработка у осужденного делает невозможным возмещение материального ущерба по исковым требованиям потерпевшим и другим исполнительным документам.

Общее количество исполнительных листов о взыскании с осужденных ущерба в пользу потерпевших, составляет 592, на сумму 9637440 рублей.

Из числа имеющихся исполнительных листов было взыскано только на сумму 109334 рубля. Таким образом, взыскание составило всего 9.1%.

Приведенные цифры свидетельствуют, прежде всего, о том, что 90% потерпевших пострадавших от преступлений не могут годами получить возмещение причиненного им материального ущерба, а ведь это добропорядочные граждане нашего государства.

В истекшем периоде к Уполномоченному продолжали поступать жалобы от осужденных на действия администрации в связи с неотправкой их жалоб в различные государственные органы и должностным лицам республики. Уполномоченный хоть и констатирует значительное сокращение жалоб осужденных с такими доводами, однако указанная проблема не нашла своего полного разрешения.

Так, в своем обращении осужденный Д. выразил свое недовольство тем, что администрация учреждения не направила его жалобу в адрес Верховного Суда ПМР. Руководство администрации учреждения необоснованно мотивировало свое решение тем, что в обращении осужденного не содержатся доводы в свою защиту,

высказаны эмоции, возмущения и упреки в адрес Председателя Верховного Суда. Аналогичные жалобы поступили от осужденных П.и Л.

Одним из проявлений принципа гуманизма является условно-досрочное освобождение, избавляющее лицо от дальнейшего отбывания наказания. УДО способствует возвращению осужденных в общество и является одним из самых эффективных способов предупреждения рецидива преступлений, одновременно способствуя при этом поддержанию порядка в исправительных учреждениях.

Между тем, анализируя действенность этого института, Уполномоченный отмечает низкую организационную составляющую администраций учреждений по оформлению представлений в суды на УДО. Так, в период с 2014 года по 2016 год ходатайств осужденных на УДО составляло 176, из которых судом удовлетворено 47. В то время, когда по представлению администраций на УДО было направлено всего 9 представлений. Из этого следует, что перевод на УДО не только стимулирующий фактор для исправления осужденного, но и менее затратный для государства и организация этой работы в учреждениях должна проводиться на качественно новом уровне.

Общие затраты государства на содержание одного осужденного в сутки в 2016 году составили 86 рублей 80 копеек. Таким образом, уголовное наказание в виде лишения свободы как мера воздействия на осужденного, влечет материальные затраты со стороны государства, требующие значительных бюджетных ассигнований. Необходимо изыскивать способы обеспечения работой осужденных к лишению свободы.

Позиция Уполномоченного в части необходимости более внимательного подхода к решению вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу - не изменилась.

Особую озабоченность вызывают решения следственных органов о заключении обвиняемых под стражу. На первоначальном этапе расследования следователи применяют арест, а в последствие в силу определенных причин уголовные дела прекращаются по различным основаниям, в том числе и реабилитирующим. При этом, согласно статистик, в 2016 году в СИЗО содержалось 421 человек. Из под стражи освобождено 129 человек, в том числе 8 человек вследствие прекращения уголовного дела, 6 человек по определению суда, по отношению к 17 изменена мера пресечения, в отношении 4 человек мера пресечения отменена, 61 лицу судом назначено наказание не связанное с лишением свободы. Иными словами можно констатировать тот факт, что в отношении всех этих лиц самая жесткая мера – заключение под стражу была применена без особой в этом необходимости.

Уполномоченный отмечает, что в дальнейшем необходимо принимать меры к более взвешенному подходу при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, поскольку это не только соответствующие затраты государства на содержание людей в следственных изоляторах, но и человеческие судьбы.

Социальная адаптация лиц освободившихся из мест лишения свободы, как с позиции их бытового устройства, так и с позиции их влияния на правопорядок в обществе является проблемой. Это особая категория граждан, за спиной у каждого из которых своя судьба, свое преступление и свои надежды на будущую жизнь.

После окончания срока наказания, особенно длительного, многие выходят на свободу не только с утраченными профессиональными навыками, неподготовленными к самостоятельной жизни в бытовом и нравственном отношении, но и с повышенным чувством агрессии, с приобретенными хроническими заболеваниями.

5. Обеспечение права на судебную защиту, справедливое судебное разбирательство, правовую помощь и своевременное исполнение судебного решения

Право на судебную защиту закреплено в ст. 46 Конституции ПМР, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод. Равноправие граждан перед судом исключительно важно, поскольку в случае возникновения спора или факта нарушения их прав и свобод суд призван защищать и восстанавливать эти права и свободы.

Судебной защите подлежат любые права и свободы, в каком бы документе они ни были закреплены – конституции, отраслевых законах, в других нормативных или локальных правовых актах. Это следует из смысла ст. 55 Конституции ПМР, согласно которой сам факт перечисления в ней основных прав и свобод не должен толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

Конституционные гарантии судебной защиты прав и свобод человек выражены через процессуальные условия - беспристрастность суда; гласность, открытость судебного разбирательства; оперативность правосудия и др.

В 2016 году было рассмотрено 146 обращений отнесенных к группе права граждан на судебную защиту, справедливый беспристрастный суд, правовую помощь и своевременное исполнение судебного решения. Обращает внимание на себя то обстоятельство, что количество обращений этой группы в адрес Уполномоченного из года в год снижается. Большая часть обращений в этой группе, по-прежнему, касается вопросов справедливого судебного разбирательства по уголовным делам (47 обращений) и по гражданским делам (33 обращения). Реже заявители

оспаривали судебные решения по административным делам (8 обращений). В 38 случаях заявителям была необходима квалифицированная юридическая помощь, а вопросы исполнения судебных решений были затронуты в 17 обращениях.

При рассмотрении обращений поступивших Уполномоченному сотрудники аппарата знакомились с гражданскими и уголовными делами, изучали доводы заявителей. В тех случаях, когда по результатам разбирательства приходили к выводу о законности и обоснованности судебных постановлений, заявителям направлялись подробные и мотивированные ответы об отсутствии оснований к принятию Уполномоченным мер реагирования.

В соответствии с требованиями п.5 статьи 17 Конституционного Закона ПМР «Об Уполномоченном по правам человека в ПМР» Уполномоченный не рассматривает обращения, которые рассматриваются судами, прекращает уже начатое рассмотрение, если заинтересованное лицо подало иск, заявление или жалобу в суд, в противном случае рассмотрение поставленных заявителями вопросов Уполномоченным до принятия решения судом, может быть расценено как вмешательство в ход судебного разбирательства, нарушающим требования Конституции республики о недопустимости вмешательства в деятельность судей.

В связи с этим, в случаях поступления в адрес Уполномоченного обращений, в которых содержались просьбы об оказании содействия в справедливом разрешении судом того или иного дела, находящегося в производстве суда, или затрагивались другие вопросы судебной деятельности, - заявителям разъяснялось, что Уполномоченный не вправе входить в вопросы доказанности того или иного факта, это является исключительной компетенцией судебных органов. Кроме этого, в необходимых случаях заявителям разъяснялись нормы действующего законодательства, для более полной реализации ими своего права на защиту.

В тех случаях, когда в адрес Уполномоченного поступали обращения от сторон в гражданском или уголовном процессе, в которых оспаривалось судебное постановление, вынесенное, но не вступившее в законную силу, ввиду его кассационного обжалования, - обращения направлялись по подведомственности. Всего таких обращений было 16.

Уполномоченный, в соответствии с Конституционным Законом ПМР «Об Уполномоченном по правам человека в ПМР» имеет право не рассматривать обращения, по которым им ранее было принято решение. На основании этой нормы 7 обращений этой группы были списаны в архив без рассмотрения. Все эти обращения являлись повторными, в которых заявители высказывали несогласие с судебными постановлениями и результатами проведенного разбирательства, однако не приводили новых доводов, которые могли бы повлечь за собой принятие Уполномоченным иного решения по обращению.

Эффективность правосудия зависит от многих факторов, важнейшим из которых является вынесение законных и обоснованных судебных

решений. А в случае если была допущена судебная ошибка – она должна быть своевременно исправлена.

Право на судебную защиту у населения нашей республики, безусловно, востребовано. Это подтверждается сведениями, ежегодно представляемыми по запросу Уполномоченного Судебным Департаментом при Верховном Суде ПМР.

В истекшем году в производстве городских и районных судов находилось 21 272 гражданских дела, из которых, окончено производством 19 694 дела. Существенно снизилось в истекшем году, по сравнению с несколькими предыдущими годами, количество находившихся на рассмотрении дел о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы. Всего их было в истекшем году 297 дел, из них окончено 291 дело, из которых 268 с удовлетворением исковых требований. Однако, к сожалению, это связано не с улучшением ситуации по выплате заработной платы, а с изменениями в полномочиях Прокуратуры ПМР, что не только существенно ускорило процесс поступления исполнительного документа в работу к судебным исполнителям, но и значительно разгрузило судебные органы. Более полная информация о состоянии с выплатой заработной платы и обращениями по этому вопросу в адрес Уполномоченного приведена в соответствующем разделе настоящего доклада.

На протяжении последних лет Уполномоченный как, безусловно, положительный момент отмечает то, что снижается количество гражданских дел, находящихся в производстве судов более 1 года. В истекшем году таковых было 193 дела. Среди причин длительного рассмотрения дел, как и прежде: неоднократная неявка сторон и их представителей, других участников процесса в судебные заседания, длительность проведения экспертиз, приостановление производства до рассмотрения другого гражданского или уголовного дела, удовлетворение ходатайств о переносе заседаний, об истребовании дополнительных сведений, документов и т.п.

В истекшем году в производстве судов общей юрисдикции находилось 2 577 уголовных дел, из которых рассмотрено по существу 1 674. Окончено производством свыше 6 месяцев - 170 дел.

Что касается материалов об административных правонарушениях, то можно заметить, что количество рассмотренных судами материалов в сравнении с предыдущими годами снизилось - таковых в истекшем году рассмотрено 12 409 (в 2015 году - 15 151, в 2014 году - 17 058; в 2013 году - 16 045; в 2012г. - 17 195 административных дел). В результате рассмотрения 10 595 административных материалов были наложены административные наказания (6 632 лица подвергнуты штрафу; 2 276 лиц подвергнуто административному аресту; в отношении 1535 лиц вынесены предупреждения; в отношении 152 лиц применены иные наказания).

Таким образом, можно прийти к выводу, что по остальным 1 814 материалам судами принималось решение о прекращении производства, освобождения от административной ответственности при малозначительности деяния и т.д.

Если количество рассмотренных судами материалов об административных правонарушениях в истекшем году снизилось, то количество составленных и зарегистрированных в МВД ПМР протоколов об административных правонарушениях увеличилось и составило в 2016 году **164 723** (в 2015 году 163 494 протокола, в 2014 году было составлено 103 357; в 2013 году - 101 765 протоколов, в 2012 году - 96 283 протоколов).

Уполномоченный из года в год отмечает, что происходит увеличение количества составленных и зарегистрированных в органах внутренних дел протоколов об административных правонарушениях. Это не считая того, что административные протоколы составляются и другими ведомствами.

В своих предыдущих докладах Уполномоченный обращал внимание на недостаточную укомплектованность судов республики судейскими кадрами.

Согласно данным Судебного Департамента из года в год наблюдается нехватка квалифицированных специалистов в судах, что влечет за собой загруженность работающих судей и как следствие, порождает нарушение сроков рассмотрения дел.

Не исключением является и истекший год. На 31.12.2016 года по штатному расписанию численность судей 77, укомплектовано 60, фактически работали 57 судей (трое в отпуске по уходу за ребенком). Иными словами в прошедшем году горрайсуды фактически были недоукомплектованы 20 судьями, что не может не сказываться на нагрузке.

Нагрузка на одного судью городского (районного) суда ПМР от находившихся в производстве в 2016 году дел:

Наименование суда	по уголовным делам	по гражданским делам	по административным делам	по материалам судебного контроля	по материалам рассмотрения в соответствии с ГПК	по жалобам на постановления должностных лиц по административным делам	итого
Тирасполь	39,1	359,7	147,9	81,2	4,4	12,8	645,1
Бендеры	48,7	351,2	274,4	79,2	10,3	4,8	768,6
Рыбница	39,4	301,3	254,6	62,8	9,3	2,6	670,0
Слободзея	46,1	302,0	167,9	59,4	16,6	2,4	594,4
Дубоссары	48,8	425,8	136,8	66,6	44,2	5,6	727,8
Григориополь	68,0	770,8	535,0	91,0	19,5	1,8	1486,0
Каменка	54,0	322,0	144,5	77,5	9,5	3,5	611,0
Всего	45,2	373,2	217,7	73,8	12,7	6,4	729,1

Средняя нагрузка на судью в зависимости от суда разнится, но все же, остается значительно высокой по всем судам первой инстанции. Это не способствует быстрому и качественному рассмотрению дел и материалов и в целом надо признать, что не по вине судей, поскольку достаточно сложно соблюсти все сроки при наличии в производстве такого количества дел и материалов. Из-за такой нагрузки многие судьи практически не имеют выходных дней, не говоря уже о времени, необходимом им для возможности повышения своей квалификации, изучения судебной практики, ознакомления с изменениями в законодательстве и т.д. Все это не добавляет качества в работе судей.

Возможность гражданина защищать свои права и законные интересы всеми, не противоречащими закону способами и средствами - неотъемлемая часть правового государства. Для эффективности такой защиты Конституцией каждому гарантировано право на получение квалифицированной юридической помощи. В более широком смысле, действительная правовая защищенность граждан, должна складываться из трех основных составляющих - это осведомленность граждан о своих правах, свободах и обязанностях по закону; реально предоставленное каждому гражданину право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной, для защиты этих прав и свобод, а также своих законных интересов; гарантия справедливого и публичного (за исключением случаев, прямо предусмотренных законом) разбирательства дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

К сожалению, в нашей республике, ни один из указанных пунктов до настоящего времени в полном объеме не реализован и не действует, об этом свидетельствуют и обращения граждан в адрес Уполномоченного с просьбой оказать юридическую помощь, предоставить адвоката бесплатно, присутствия представителя Уполномоченного в судебных заседаниях, подготовки проекта искового заявления, кассационной или надзорной жалобы, либо о разъяснении требований закона. По таким обращениям принимаются соответствующие меры, даются исчерпывающие юридические консультации. Тем не менее, Уполномоченный не может выступать в интересах граждан в качестве бесплатного адвоката, деятельность этих двух институтов различна и по компетенции, и по юридическим возможностям. По многим обращениям нельзя ограничиться одной лишь консультацией, по ним, для оказания реальной помощи, необходимо участие в деле в виде сбора информации, доказательств, подготовки документов, участия в судебных процессах, ознакомления с материалами дел, составления ходатайств и т.п., что полностью охватывается компетенцией адвоката.

В истекшем году сотрудниками Аппарата по результатам рассмотрения таких обращений составлено 23 исковых заявления для заявителей. Кроме этого, заявителям оказывалась помощь в составлении кассационных и надзорных жалоб, давались иные разъяснения закона.

Наиболее часто за правовой консультацией обращаются граждане с очень низким уровнем доходов, которые просто не в состоянии оплатить услуги адвокатов. В истекшем году основное количество подготовленных исковых заявлений касались вопросов взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей, о признании недееспособным, об установлении факта нахождения на иждивении, об установлении родственных отношений и т.д.

В соответствии с международной практикой, неисполнение судебных решений также считается нарушением права на судебную защиту. То есть, международная практика, идет по пути того, что право на судебную защиту считается реализованным в полной мере тогда, когда окончательное решение не только принято судом в разумные сроки, но и исполнено в разумные сроки.

Неисполнение судебных решений, к сожалению это еще большая проблема для нашей республики, чем длительность судебного разбирательства, о чем свидетельствуют и обращения в адрес Уполномоченного по этому вопросу.

Бесспорно, что одной из основных причин неисполнения судебных решений является отсутствие у должника имущества, на которое может быть обращено взыскание. Однако, к большому сожалению, имели место случаи и ненадлежащего исполнения судебных решений судебными исполнителями. Такие факты приведены в качестве примеров в разделе доклада – права граждан на труд.

Достаточно сложная обстановка, по-прежнему наблюдается и в области исполнения имеющихся судебных решений о возмещении материального вреда, причиненного преступлением. Несмотря на положительное (для потерпевшего – истца) разрешение иска, фактически возмещение ущерба зачастую не достигается или растягивается на годы.

Так, по данным Государственной службы судебных исполнителей Министерства Юстиции ПМР, в 2016 году на исполнении находилось 99 094 исполнительных документов, из них 747 о взыскании задолженности в пользу потерпевших от преступлений, на общую сумму 11 502 939,88 руб.

Судебными исполнителями исполнено 199 исполнительных документа этой категории и фактически взыскано 432 208,25 руб.

По 361 исполнительному производству на общую сумму 4 020 017,38 руб. принято решение об окончании производства, ввиду отсутствия у должников имущества, денежных сумм, ценных бумаг или доходов, на которые может быть обращено взыскание, а также в связи с направлением исполнительных документов для удержания задолженности по месту отбывания должниками наказания.

На начало текущего года у судебных исполнителей на исполнении находилось 466 исполнительных производств этой категории, на общую сумму 7 418 567,90 руб.

Таким образом, как и в предыдущие годы, приведенные цифры говорят сами за себя и комментировать их излишне. Огромное количество граждан, потерпевших от преступлений, так и не реализовали свое право на возмещение ущерба, причиненного преступлениями.

Открытым остался вопрос, поднятый Уполномоченным в предыдущем докладе, об обращениях граждан нашей республики, не согласных с решениями правоохранительных и судебных органов Республики Молдова. В условиях непризнанности нашей республики этот вопрос продолжает иметь немаловажное значение.

В прошлом докладе Уполномоченный акцентировал внимание на обращения жителей г. Бендеры В. и Д., которые указывали на вопиющее нарушение их прав со стороны правоохранительной и судебной системы Республики Молдова, в связи с необоснованным возбуждением уголовного дела и незаконным привлечением их к уголовной ответственности. Не находятся данные граждане в местах лишения свободы лишь потому, что в ходе следствия в отношении них была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде, а на судебном процессе они не присутствовали в целях собственной безопасности.

К сожалению, несмотря на серьезность ситуации, в которой оказались заявители и обоснованность доводов их обращений, Уполномоченный лишен возможности оказать какое либо содействие в защите их прав, поскольку не имеет рычагов воздействия на судебные инстанции Республики Молдова.

По этой и нескольким другим ситуациям, которые в истекшем году стали известны Уполномоченному в результате обращений граждан, можно сделать вывод о том, что граждан попавших в сферу двойного судопроизводства не так уж и мало, в связи с чем необходимо разработать необходимые меры в целях защиты граждан нашей республики.

В завершение этого раздела, Уполномоченный в очередной раз отмечает, что в какой бы форме юридическая помощь гражданам нашей республики не представлялась, она необходима и главное здесь не способ достижения, а результат – реальная гарантия защиты прав каждого гражданина.

6. Обеспечение права на свободу совести

Свобода совести - естественное право человека формировать свои убеждения, не причиняя ущерба свободе других людей и обществу в целом. Совесть - это этическая категория, обозначающая способность человека к самоконтролю, при котором личность самостоятельно формулирует и реализует собственные нравственные обязательства, соответствующие своему ценностному выбору. Согласно этому совесть является выражением нравственного самосознания личности. Это самосознание осуществляет контроль человеческого поведения и служит регулятором межличностных отношений, при котором происходит осознание собственной свободы граничащей со свободой других личностей. Естественно, это затрагивает весь

спектр человеческих прав и свобод (мысли, слова, религии и др.). Таким образом, признание и осуществление естественного права личности на свободу самоопределения и самовыражения базируется на принципе свободы совести.

Согласно Конституции ПМР каждому гражданину гарантируется право на свободу совести. Это право включает свободу иметь, принимать и менять религию или убеждения по своему выбору и свободу единолично либо совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные обряды, открыто выражать и свободно распространять свои религиозные или атеистические убеждения.

Никто не может устанавливать обязательные убеждения и мировоззрение. Не допускается какое-либо принуждение при определении гражданином своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, религиозных обрядах и церемониях.

В Приднестровской Молдавской Республике на правовом уровне закреплено, что при регистрации религиозной организации, в случае возникновения у регистрирующего органа необходимости проведения дополнительного исследования на предмет признания организации в качестве религиозной и проверки достоверности сведений относительно основ ее вероучения и соответствующей ему практики, в том числе, в случае возникновения сомнений относительно соблюдения религиозной организацией деятельности, не противоречащей основам конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны и безопасности государства; при необходимости подтверждения религиозного характера организаций проводится государственная религиоведческая экспертиза. Экспертиза проводится экспертным советом по проведению государственной религиоведческой экспертизы, в состав которого входит и представитель Уполномоченного.

В 2016 году в адрес Уполномоченного не поступало обращений, связанных с ограничением либо нарушением права на свободу совести.

7. Обеспечение прав человека в сфере миграции и гражданства и права на выбор места пребывания и жительства

В адрес Уполномоченного обращается весьма значительное количество лиц, являющихся гражданами ПМР, иностранными гражданами и лицами без гражданства по вопросу прописки, регистрации, получения вида на жительство, гражданства ПМР и документирования на территории ПМР. Согласно данным Министерства внутренних дел ПМР в 2016 году количество граждан, выехавших за пределы нашей республики в другие страны на постоянное место жительства, составило 2851 человек, в то же

время количество прибывших на постоянное место жительства в Приднестровье составило 1328 человек.

В истекшем году Уполномоченному поступило 62 обращения по вопросам прописки (выписки) и регистрации (*в 2015 году таких обращений было 91*); 22 обращения затрагивающих вопросы получения гражданства (вида на жительство) (*в 2015 году таких обращений было 39*); 33 обращений по вопросам получения документов удостоверяющих личность (*в 2015 году таких обращений было 35*); свобода передвижения была затронута в 2 обращениях (*в 2015 году в 5 обращениях*).

Регулярно к Уполномоченному поступают обращения социально – незащищенных и нуждающихся в прописке граждан ПМР об оказании содействия в предоставлении прописки без права на проживание. В течение 2016 года было подготовлено 18 ходатайств в адрес государственных администраций городов и районов о предоставлении прописки социально незащищенным и нуждающимся в прописке граждан.

Согласно информации Государственной администрации г. Тирасполя, на основании решения главы «О прописке социально незащищенных и нуждающихся в прописке граждан на территории г. Тирасполя» в 2016 году поступило 323 обращения, из них была согласована временная прописка - 259 гражданам и отказано в предоставлении прописки по тем или иным причинам - 64 гражданам.

Основными причинами отказа в прописке на территории г. Тирасполя являлось то, что большая часть обратившихся граждан не подпадала под перечень лиц, которым, на основании решения администрации могла быть предоставлена временная прописка. Другой категории лиц было отказано в предоставлении прописки на основании того, что они были обеспечены пропиской у родственников или добровольно ухудшили свои жилищные условия, продав жилье, ранее принадлежащее им на праве частной собственности или, будучи прописанными без предоставления жилья более 3-х раз снова обращались с подобной просьбой. В каждом отдельном случае гражданам направлялся мотивированный отказ в предоставлении прописки на территории г. Тирасполя.

Несмотря на предупреждения комиссии по прописке, в ряде случаев прослеживается устойчивое, так называемое «социальное иждивенчество» со стороны отдельных граждан, которые на протяжении длительного времени не принимали меры по восстановлению документов, определению места жительства и гражданства. Они не занимались поиском жилья в г. Тирасполе, с собственником которого можно было бы договориться о заключении договора найма (поднайма) жилого помещения для предоставления им временной прописки на его жилой площади.

Тем не менее, в исключительных случаях срок временной прописки отдельным категориям граждан (многодетные матери, участники боевых действий) в очередной раз, по решению комиссии, продлевался.

По информации Государственной администрации г. Бендеры в течение 2016 года поступило и рассмотрено на заседании жилищной комиссии 78

заявлений о предоставлении временной прописки без права проживания в городе Бендеры, из них: 64 заявления были удовлетворены, в 14 отказано.

По информации Государственной администрации Рыбницкого района и города Рыбницы в 2016 году временная прописка без права проживания в муниципальном жилом фонде г. Рыбница была предоставлена 51 заявителю, отказано во временной прописке без права на проживание 2 заявителям, виду наличия закрепленного за ними жилья.

Администрацией г. Григориополя и Григориопольского района в 2016 году временная прописка без права на проживание была предоставлена 31 гражданину.

В Каменском районе и г. Каменка временная прописка без права на проживание была предоставлена 4 гражданам, 2 было отказано в связи с предоставлением неполного пакета требуемых документов.

Согласно информации Государственной администрации Слободзейского района и г. Слободзея в 2016 году временная прописка без права на проживание была предоставлена 16 социально незащищенным гражданам.

По г. Дубоссары и Дубоссарскому району временная прописка без права на проживание была предоставлена социальная прописка 15 гражданам.

В производстве Уполномоченного периодически находятся обращения граждан по вопросу документирования и прописки. Люди обращаются уже от безысходности, так как, компетентные органы власти, в ведении которых находится рассмотрение данных вопросов, почему то не проводят детального разбирательства по их рассмотрению.

Примером этого может послужить обращение гражданки К. Заявительница, с 1986 года проживала в г. Тирасполе. Спустя время, она переехала жить к бабушке в Григориопольский район, и по достижению 16 лет паспорт гражданина ПМР себе не оформила. В 2016 году она родила ребенка, при этом заявительница обратилась в Государственную администрацию г. Тирасполя о предоставлении ей и ребенку прописки без права на проживание. Решением Комиссии ей была разрешена прописка сроком на два года для документирования ее паспортом гражданина ПМР. Однако, в паспортном отделе г. Тирасполя заявительнице была выдана форма 9, для того, чтобы она смогла получить в ЗАГСе г. Тирасполя свидетельство о рождении ребенка. В ЗАГСе заявительнице было отказано в получении свидетельства о рождении ребенка по форме 9, со ссылкой на то, что документы выдаются только при наличии паспорта.

Таким образом, К. оказалась в замкнутом круге. ЗАГС г. Тирасполя направлял заявительницу в паспортный отдел г. Тирасполя за паспортом гражданина ПМР, а паспортный отдел г. Тирасполя ссылаясь на отсутствие

свидетельства о рождении ребенка, направлял заявительницу обратно в ЗАГС.

Уполномоченный считает, что и паспортный стол г. Тирасполя и ЗАГС г.Тирасполя допустили нарушения, так как паспортная служба обязана была выдать заявительнице не справку по установленной форме 9, а паспорт гражданина ПМР, и ЗАГС г. Тирасполя не имел права не выдать свидетельство о рождении ребенка по справке формы 9, ввиду того, что данная справка выдается органами внутренних дел взамен паспорта гражданина ПМР. Лишь после вмешательства Уполномоченного заявительница была документирована паспортом гражданина ПМР.

Аналогичным примером может послужить обращение Д., который обращался к Уполномоченному по вопросу документирования паспортом гражданина ПМР и оформления прописки.

Из содержания обращения следовало, что он являлся уроженцем с. Делакеу Григориопольского района МССР и всегда проживал в доме своего дедушки, где в настоящее время прописаны его мать и сестра.

Родители заявителя оформили брак 10 мая 1989 года в с.Делакеу Григориопольского района МССР. Со слов заявителя, на период образования ПМР мать, оставив его у дедушки, со своим супругом выезжала в Волгоградскую область. В 1991 году они вернувшись в с. Делакеу в этом же году мать родила дочь. В 1992 году также в с. Делакеу родила третьего ребенка. С тех пор по настоящее время дети проживали со своей матерью по вышеуказанному адресу в доме дедушки. В материалах обращения имелась копия представления РУНО государственной администрации Григориопольского района от 30.08.1999 года, согласно которому, в последующем дети были определены в общеобразовательную школу-интернат с. Чобручи.

Заявитель обучался в ГОУ «Чобручская основная общеобразовательная школа-интернат» Слободзейского района с 1999г. по 2006г. С 2008г. по 2015г. отбывал наказание в УИН-2 ГСИН МЮ ПМР. Со слов заявителя, родители вели аморальный образ жизни, злоупотребляли спиртными напитками, не занимались воспитанием своих детей, в связи с чем, мать своевременно не вписала его в домовую книгу. В паспортном столе г. Григориополь заявителю сообщили, учитывая тот факт, что его родители на период образования Приднестровской Молдавской Республики находились в Волгоградской области, прописанными по г. Григориополю не значились, подтверждающих сведений о его постоянном проживании с дедушкой нет, следовательно, в гражданстве ПМР Дорожкин В.В. значиться не может.

В 2010 году дедушка умер. Мать заявителя свой паспорт гражданина СССР утеряла. Ввиду ее нахождения на период образования Приднестровской Молдавской Республики в Волгоградской области, оформить себе гражданство ПМР не смогла. Каких-либо других документов у нее также не было. Тем самым, она была лишена возможности

переоформить родительский дом в свою собственность. Из-за безалаберности и ведения аморального образа жизни матерью заявителя, которая вовремя не вписала сына в домовую книгу по месту постоянного его проживания, своевременно не оформила ребенку паспорт гражданина ПМР и постоянную прописку Дорожкин В.В. столкнулся с большими трудностями по документированию, прописке, трудоустройству. Надеяться, что его мать когда либо оформит себе документы удостоверяющие личность и вступит в права наследования вышеуказанного жилого помещения, бессмысленно. А самостоятельно заявитель разрешить возникшие трудности в документировании и прописке не мог.

Из справки об освобождении усматривалось, что в апреле 2015 года сотрудниками милиции ОУР, УИМ, ДЧ, ЭКО, ОУИМ проводились беседы с Д. и никто не придавал значения тому, что заявитель не был документирован и у него отсутствовала прописка.

В соответствии с Указом Президента ПМР № 322 от 08.10.2014 года «Об утверждении Положения о порядке выдачи (замены) паспорта гражданина ПМР гражданам ПМР, отбывающим наказание в виде лишения свободы» паспорт выдается (заменяется) осужденным, отбывающим наказания в виде лишения свободы в учреждениях уголовно-исполнительной системы МЮ ПМР, паспортными отделениями Управления по делам миграции МВД ПМР, на территории обслуживания которого находится исправительное учреждение. Выдача паспорта осужденному производится в случаях достижения шестнадцатилетнего возраста; несвоевременным документированием и утратой либо хищением. На основании изложенного, Уполномоченным было направлено письмо министру внутренних дел ПМР с просьбой поручить провести проверку по факту несвоевременного документирования гражданина Д. А также было подготовлено ходатайство в адрес Главы государственной администрации г. Григориополь и Григориопольского района о предоставлении Дорожкину В.В. прописки без права на проживание, после чего он был документирован паспортом гражданина ПМР и прописан сроком на три года.

Также, к Уполномоченному обратился юрист г. Чадыр-Лунга АТО Гагаузия Федористова Алла, по вопросу оказания содействия гражданину Ч. в документировании паспортом гражданина ПМР.

Проверкой было установлено, что его мать отказалась от него, после чего он был направлен в детский дом с. Гидирим Рыбницкого района. Далее Ч. был направлен в первый класс школы-интерната с. Попенки, впоследствии по медицинским показаниям был переведен в Глинойскую специальную (коррекционную) общеобразовательную школу-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с нарушением интеллекта. В 2001 году в связи с отсутствием бланков паспортов гражданина ПМР ему была выдана справка по установленной форме 9 паспортным отделом Слободзейского района МВД. В справке была указана временная прописка, а

также срок ее действия до 23.05.2002 года. В 2002 году по окончании школы – интерната Ч. был направлен на дальнейшее обучение в училище с. Валя-Норокулуй Сынжерейского района Республики Молдова. Ввиду того, что после окончания училища выпускникам не выдавали направления на трудоустройство Ч. проходил обучение в с. Дрокия Республики Молдова и на время обучения проживал в общежитии.

По окончании училища, из-за отсутствия места жительства Ч. на протяжении трех лет проживал в молитвенном доме и неоднократно, как имеющий социальный статус сироты обращался в государственные органы Республики Молдова по вопросу оказания содействия в постановке в очередь на получение жилья.

Уполномоченного насторожил тот факт, что справка установленной формы 9 была выдана с нарушением срока выдачи документа удостоверяющего личность, не по достижению 16-летнего возраста, а в 17 лет. Кроме того, срок действия справки формы 9 закончился 23 мая 2002 года, хотя школу-интернат в с. Глиное Ч. окончил позже, в июне 2002 года. Несмотря на это, никто не предпринял действий по выдаче паспорта гражданина ПМР, либо в продлении справки формы 9, направив Ч. на учебу в с. Валя-Норокулуй Сынжерейского района Республики Молдова с просроченным документом.

Ч. в Республике Молдова прошел срочную военную службу, имеется военный билет и в 2016 году он получил паспорт гражданина Республики Молдовы. На протяжении всего времени он пользовался просроченной справкой формы 9.

Ч. несмотря на то, что является уроженцем г. Чадыр-Лунга МССР является также и гражданином ПМР, так как согласно действующего законодательства, на момент образования республики он находился на территории обучаясь в государственном учреждении на полном государственном обеспечении, как оставшийся без попечения родителей. Также и выдача справки формы 9 подтверждает его принадлежность к гражданству ПМР.

Уполномоченный обратился к председателю Правительства дать поручение ответственным должностным лицам о документировании Ч. паспортом гражданина ПМР и оформления временной прописки без права на проживание.

Согласно информации Правительства, и МВД, Ч. в гражданстве ПМР значится зарегистрированным с 16 ноября 1993 года. В целях оказания содействия социально незащищенным гражданам в соблюдении ими паспортного режима на территории республики ему было предложено обратиться в адрес государственной администрации г. Тирасполь для решения вопроса о прописке сроком до 3 лет, без предоставления самостоятельного права на жилую площадь и в случае принятия положительного решения Комиссией по прописке Ч. будет документирован паспортом гражданина ПМР.

К Уполномоченному поступают обращения от граждан, которые указывают на то, что при документировании в паспортных службах требуют заграничные паспорта граждан. Без их предоставления в документировании отказывают.

Например, к Уполномоченному обратилась гражданка Ф., которая поясняла, что в 2010 году на основании паспорта гражданина СССР оформила себе паспорт гражданина Республики Молдова. Паспорт гражданина СССР у нее был изъят. Спустя некоторое время, Ф. утратила паспорт гражданина РМ и при обращении в паспортную службу г. Тирасполя в документировании ее паспортом гражданина ПМР ей было отказано, с мотивировкой того, что первоначально необходимо восстановить паспорт гражданина РМ. С 2010 года Федосеева Е.Г. проживала по справке установленной формы 9, который продлевался. В своем обращении заявительница указала, что восстановление паспорта гражданина РМ стоит 700 леев и из-за трудного материального положения восстанавливать его она не желает, и в нем не нуждается. После вмешательства Уполномоченного заявительница была документирована паспортом гражданина ПМР без предоставления паспорта гражданина Республики Молдовы.

Однако, несмотря на то, что действующим законодательством при документировании паспортом гражданина ПМР и прописки в паспортный стол предусмотрена необходимость предоставлять копию имеющегося заграничного паспорта, Уполномоченный считает, что сложившаяся практика не правомерна и требует своего пересмотра.

Ежегодно к Уполномоченному обращаются граждане по вопросу оказания содействия в получении детьми пенсии на территории ПМР по случаю потери кормильца. Так, к Уполномоченному обращалась Д. которая со своим несовершеннолетним сыном в 2014 году приехала из Республики Молдова на постоянное место жительства в г. Бендеры, где приобрела в собственность жилье. Ее ребенок обучается в 5 классе в школе г. Бендеры.

По имеющемуся заболеванию «сахарный диабет» с 10 лет, вначале в КВЭЖ РМ, а затем и ГУ РКВЭЖ ПМР ребенку была присвоена инвалидность с детства, так как он нуждался в постоянной госпитализации. Однако, из-за отсутствия вида на жительство в ПМР мать ребенка уведомили о том, что в следующий раз госпитализация и медицинские услуги будут платными.

Д. являлась одинокой мамой и заработная плата в ООО «Торговый Дом Флоаре» составляла 1343,54 рублей. Оплачивать медицинские услуги ребенка она не имела возможности. После вмешательства Уполномоченного Д. в исключительном порядке был выдан вид на жительство в ПМР для оформления пенсии по инвалидности ребенку и возможности беспрепятственно пользоваться бесплатными медицинскими услугами в лечебных учреждениях республики. А также в порядке исключения, ей было

дано разрешение на оформление постоянной прописки с ее несовершеннолетним сыном.

При рассмотрении ряда обращений Уполномоченный в связи с необходимостью обращается не только в органы государственной власти Приднестровья, но и в адрес омбудсменов других государств. Так, к Уполномоченному обратился гражданин Ш. за оказанием содействия в получении архивной выписки свидетельства о рождении, необходимого для восстановления документов удостоверяющих его личность. Ш. родился в Тульской области Щекинского района в г. Советск. В 1967 году заявитель со своими родителями переехал на постоянное место жительства в г. Днестровск. В 1990 году у него гражданина были похищены документы, удостоверяющие его личность, включая и свидетельство о рождении. Согласно сведениям паспортной службы МВД, при документировании гражданина Ш. паспортом образца СССР по достижению им 16-летнего возраста, паспорт оформлялся на основании свидетельства о рождении выданного Советским горсоветом Щекинского района Тульской области в 1973 году. Для оказания содействия в документировании заявителя и восстановлении ряда других документов Уполномоченным был направлен ряд запросов омбудсмену Тульской области РФ для восстановления свидетельства о рождении, народному адвокату Республики Молдова о восстановлении свидетельства о расторжении брака и получения информации о прописки на территории МССР. По итогам полученной информации заявителю были разъяснены его дальнейшие действия по восстановлению документов и документированию.

В настоящее время наметилась тенденция на законодательном уровне урегулировать и упростить порядок вступления в гражданство ПМР, оформления прописки, выписки и регистрации граждан ПМР, иностранных граждан и лиц без гражданства, что в дальнейшем позволит снять социальную напряженность и недовольство в обществе.

III. Предложения и рекомендации по законодательному урегулированию вопросов, связанных с деятельностью Уполномоченного по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике

В своих предыдущих докладах Уполномоченный высказывал предложения и рекомендации, которые и в настоящее время являются актуальными. Иных предложений и рекомендаций в истекшем году не возникло.

IV. Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике с государственными органами Приднестровской Молдавской Республики, органами местного самоуправления, средствами массовой информации

В соответствии с действующим законодательством органы исполнительной власти республики не только призваны создавать необходимые условия для реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина, но и осуществлять функцию защиты этих прав.

За период работы института омбудсмена в республике, Уполномоченным было сформировано и налажено достаточно тесное взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления. Истекший год был тому не исключением. Работа в данной области многогранна и осуществляется она практически на ежедневной основе и только в строгом соответствии с действующим законодательством.

Надо сказать, что без такого делового общения Уполномоченного с различными государственными и муниципальными институтами республики было бы фактически невозможно обеспечить полное и всестороннее обеспечение рассмотрения Уполномоченным поступивших в его адрес заявлений и обращений по различным вопросам. К слову, без малого, практически по каждому из имеющихся на рассмотрении Уполномоченного обращений для объективного изучения изложенных заявителями Уполномоченному необходимо детализировано разобраться в сложившейся ситуации, в связи с чем возникает потребность получения различного рода информации от компетентных органов республики.

В целом Уполномоченный отмечает, что взаимодействие с органами исполнительной власти республики в истекшем году проходило в хорошем рабочем режиме. Информации и обращения Уполномоченного в адрес государственных органов, а также министерств и ведомств республики не оставались без внимания, при этом Уполномоченный получал исчерпывающую информацию.

В основном запросы Уполномоченного о предоставлении необходимой информации по конкретным обращениям граждан рассматривались в установленный законом срок.

Но, вместе с тем имел место факт не предоставления Уполномоченному запрашиваемой информации. Так, при подготовке ежегодного доклада за истекший год Уполномоченный обратился в Министерство по социальной защите и труду ПМР, с просьбой предоставить ему ряд данных, в том числе и сведений о количестве лиц из числа пенсионеров, граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в Приднестровье, перешедших в 2015 году на получение пенсии от РФ. Данная информация была необходима для отражения в докладе ситуации связанной с уменьшением нагрузки на пенсионный фонд нашей республики. Но, к сожалению, необходимых сведений на этот вопрос, Уполномоченный так и не получил. Из устных пояснений специалист вышеназванного Министерства пояснил, что

запрашиваемые сведения являются закрытыми и предоставить их не представляется возможным.

Сотрудничество и хорошее взаимодействие в работе с руководителями республиканских министерств и ведомств, а также органов местного самоуправления позволило провести Уполномоченному и его представителям в городах и районах республики множество совместных комплексных проверок. Эта работа дала возможность Уполномоченному охватить весь спектр возникших вопросов и своевременно выявить и устранить имеющиеся недостатки и коллизии. Результаты проведенных проверок были отражены в иных разделах настоящего доклада.

В 2016 году Уполномоченный и его представители были включены в различного рода комиссии и неоднократно принимали и принимают в них участие (комиссия по вопросам помилования при Президенте ПМР., межведомственная комиссия по распределению жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей., экспертный совет по проведению государственной религиоведческой экспертизы документов религиозных организаций., экспертный совет при Комитете государственной безопасности ПМР по вопросам противодействия экстремистской деятельности).

Кроме того Уполномоченный был включен в состав и принимал участие в ряде рабочих групп по рассмотрению законопроектов, созданных по инициативе Верховного Совета.

Также, Уполномоченный в истекшем году принимал участие во встречах Клуба прав человека, организованной Миссией ОБСЕ в Молдове.

В марте 2016 года Уполномоченный принял участие во встрече с помощником Генерального секретаря ООН по правам человека Иваном Шимоновичем и делегацией Организации Объединённых Наций: национальным координатором Управления ООН по правам человека Вячеславом Балан и представителем ООН и ПРООН в РМ Дафиной Герчевой.

Визит помощника Генерального секретаря ООН по правам человека в Приднестровье носил ознакомительный характер. Его основная цель - реализация на территории республики нового проекта в области защиты прав человека. Речь шла о защите прав людей с ограниченными возможностями здоровья.

Хочется отметить, что и представителями Уполномоченного в городах и районах республики в истекшем году было сохранено на прежнем хорошем уровне их взаимодействие с государственными органами ПМР и органами местного самоуправления на местах. Подтверждением сказанного может служить принятие ими участия в проводимых еженедельных совещаниях, сессиях городских и районных Советов народных депутатов, на которых рассматривались вопросы жизнедеятельности городов и районов.

Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти и местного самоуправления во всех сферах деятельности позволяет эффективно взаимодействовать и укреплять установившиеся рабочие

деловые отношения в части защиты прав и интересов граждан, разработки совместных нормативно-правовых и иных актов, законодательных инициатив, а также деловой переписки между всеми ветвями власти республики.

Более подробная информация о взаимодействии с другими министерствами и ведомствами приведена в соответствующих разделах настоящего доклада. В целом, по результатам работы проделанной в 2016 году, как при рассмотрении обращений конкретных граждан, так и по результатам проводимых сотрудниками Аппарата проверок, Уполномоченным в органы государственной власти и органы местного самоуправления внесено 31 ходатайство, 1 представление, а также ряд информации о результатах проведенных проверок.

В 2016 году Уполномоченным уделялось внимание освещению в средствах массовой информации сведений о работе Уполномоченного и его Аппарата, выступлениям в тематических передачах на телевидении, расширению информационной работы представителей Уполномоченного не только в городах, но и в населенных пунктах районов.

Так, в эфире «Первого Республиканского» телеканала обсуждением стала тема: «Пенсионное обеспечение иностранных граждан», в дебатах приняли участие представители Министерства по социальной защите и труду ПМР, Фонда социального страхования, а также Уполномоченного. На передаче были подняты наиболее острые вопросы, связанные с пенсионным обеспечением иностранных граждан, постоянно проживающих на территории нашей республики. Уполномоченный всегда относился к этой теме с должным интересом и не раз выступал в защиту прав граждан, стоящих на учете пенсионного фонда иностранного государства, но постоянно проживающих в ПМР.

Представителями Уполномоченного в городах и районах республики также в местных СМИ и радио не раз поднимались различные актуальные проблемы соблюдения прав человека в ПМР.

V. Задачи, выполнение которых Уполномоченный по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике считает первоочередными мероприятиями в 2017 году

В 2017 году Уполномоченный, осуществляя в рамках своей компетенции тесное взаимодействие с органами государственной и местной власти, со средствами массовой информации и обществом в целом, намерен продолжить принимать дополнительные усилия к тому, чтобы рассмотрение жалоб граждан институтом Уполномоченного было более оперативным и эффективным; развивать сотрудничество с правоохранительными органами с целью более полного и эффективного соблюдения и защиты гарантированных Конституцией прав и свобод граждан; продолжить работу

по защите детей-сирот, детей с отклонениями физического развития, а также военнослужащих и членов их семей; продолжать уделять особое внимание соблюдению прав человека в учреждениях, исполняющих наказания, в следственных изоляторах и изоляторах временного содержания; освещать в СМИ информацию о результатах деятельности Apparata по конкретным обращениям граждан, находящимся на рассмотрении с сотрудниками Apparata.

В целях отражения наиболее полной картины с обеспеченностью прав граждан Уполномоченный намерен также в наступившем году:

- продолжить мониторинг состояния дел в сфере оказания неотложной медицинской помощи, с этой целью посетить ГУ «Республиканский центр скорой медицинской помощи» и территориальные подразделения городов и районов республики

- провести проверки аптек республики, реализующих лекарственные препараты по рецептам врачей для льготной категории граждан на предмет их фактического наличия, сроков годности, доступности населению в рамках ассигнования республиканского бюджета на эти цели в 2017 году;

- посетить ГУ «Республиканская туберкулезная больница» г. Бендеры, туберкулёзное отделение в ГУ «РВК г. Дубоссары» и туберкулёзное отделение в ГУ «РВК г. Слободзея» с целью ознакомления с условиями лечения туберкулезных больных, в том числе детей и психически больных граждан;

- посетить ГУ «Республиканский дом ветеранов» п. Первомайск, МУ «Тираспольский дом ветеранов» и МУ «Дом ветеранов и престарелых граждан с. Воронково» на предмет соблюдения прав и свобод граждан, проживающих в указанных учреждениях;

- посетить специальные (коррекционные) образовательные учреждения, как государственные, так и муниципальные, функционирующие на территории республики, на предмет соблюдения прав несовершеннолетних воспитанников;

- посетить ГОУ «Школа-интернат села Чобручи»;

- посетить РУВК им. Макаренко на предмет проверки соблюдения прав находящихся там несовершеннолетних и обоснованности их определения в учреждение;

- посетить ГОУ «Республиканская кадетская школа-интернат» МВД ПМР

- посетить учреждения дополнительного образования городов и районов на предмет соблюдения прав детей, посещающих их, и выяснение проблемных вопросов, связанных с наличием возможности занятости детей в системе дополнительного образования;

- посетить дошкольные образовательные учреждения городов и районов, на предмет соблюдения прав детей, посещающих их, и выяснение проблемных вопросов, связанных с наличием мест для детей

- продолжить изучение организации проведения летнего оздоровительного отдыха детей на территории республики, в том числе

возможность и порядок направления на оздоровление детей, страдающих заболеваниями, детей из малообеспеченных и социально-неблагополучных семей, с посещением оздоровительных комплексов и летних площадок;

- продолжить работу по анализу состояния дел в сфере обеспечения государственными администрациями городов и районов граждан, состоящих на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями в порядке, предусмотренном законодательством;

- продолжить мониторинг состояния дел в сфере трудоустройства и занятости населения в республике;

- по согласованию с руководителями органов военного управления посетить воинские части МВД ПМР, МО ПМР и МЮ ПМР, гауптвахты военных гарнизонов МО ПМР, с целью контроля соблюдения установленных законом прав и свобод военнослужащих;

- совместно с органами военного управления в воинских частях и соединениях МО, МВД, ГСИН МЮ ПМР провести мероприятия по разъяснению действующего законодательства о правах военнослужащих

- провести беседы с призывниками по вопросам прав, свобод и гарантий, предусмотренных действующим законодательством ПМР для граждан, призываемых на военную службу;

- провести контроль соблюдения прав военнослужащих, арестованных в дисциплинарном порядке, а также подследственных и числящихся за судом военнослужащих на гарнизонных гауптвахтах МО ПМР на предмет их размещения, питания и медицинского обслуживания;

- осуществить проверку условий отбывания наказания, питания, медицинского обеспечения в учреждениях ГСИН МЮ ПМР;

- осуществить проверку соблюдения прав, условий содержания несовершеннолетних в воспитательной колонии для несовершеннолетних ГСИН МЮ ПМР (с. Александровка Каменского района);

- проанализировать состояние обеспеченности системы ГСИН МЮ ПМР медицинскими препаратами для лечения ВИЧ-инфицированных осужденных и лиц, содержащихся под стражей, а также состояние обеспеченности туботделений ГСИН МЮ ПМР медицинскими препаратами второго уровня для лечения туббольных;

- ежеквартально посещать изоляторы временного содержания МВД ПМР на предмет соблюдения прав содержащихся лиц;

- осуществить проверку условий лечения питания, содержания, бытового устройства, трудоустройства и оплаты труда в ЛТП ГСИН МЮ ПМР (мужского и женского участков).

Уполномоченный

В. Калько

_____ марта 2017 года